



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 30^ης Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλωσορίζω σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη γενική διευθύντρια της Κνεσέτ, του ισραηλινού κοινοβουλίου, κ. Meller-Hogovitz, που επισκέφθηκε την Κύπρο στο πλαίσιο της πολύπλευρης συνεργασίας μας που έχουμε εγκαινιάσει με το Ισραήλ. Welcome!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018 και ανανέωση των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Τ. Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Πάυλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2017. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή αφενός η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018, και αφετέρου η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών και το διευθυντή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία όλες οι άδειες παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που εκδόθηκαν ήδη είναι προσωρινές και ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2017. Συναφώς, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε οι εν λόγω άδειες να ανανεωθούν για έναν ακόμη χρόνο, δηλαδή μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή παραμένει σε εκκρεμότητα ο συνολικός εκσυγχρονισμός της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, με απώτερο στόχο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων σχετικά με τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, μεταξύ των οποίων και η χορήγηση μόνιμων αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ για το σύνολο του νομοσχεδίου;

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Υπάρχουν και τροπολογίες. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επικαιροποίηση και εκσυγχρονισμός του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Σόλων Κασίνης

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Χρίστος Ορφανίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Δημητρίου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29 Ιουνίου 2016 και 24 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), του Συνδέσμου Οπλοπωλών, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου, του Ομίλου Ντραχτχάαρ Κύπρου, του Ομίλου Κουρτσχάαρ Κύπρου, του Κυπριακού Ομίλου Αγγλικών Δεικτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Εκπαιδευτών Σκύλων, των Φίλων της Γης, του Συνδέσμου Αειφόρων Μεθόδων Θήρευσης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελωδικών και Καλλιπιστικών Πτηνών και του Σωματείου Φίλων Καρδερίνας Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, η οργάνωση “Κιβωτός”, ο Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, ο Παφιακός Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και ο Σύνδεσμος Προστασίας και Υιοθεσίας Ζώων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, ώστε να επικαιροποιηθεί και να εκσυγχρονιστεί. Πιο συγκεκριμένα, οι προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή περιλάμβαναν ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση της δυνατότητας εξάσκησης της κυνηγετικής δραστηριότητας με αεροβόλο όπλο και με τη χρήση ομοιωμάτων θηραμάτων και μηχανικών μέσων που παράγουν μιμητικά κελαηδήματα άγριων πτηνών.
2. Την ιερακοθηρία.
3. Την παραχώρηση της δυνατότητας απόκτησης μαθητικής άδειας κυνηγίου σε πρόσωπα ηλικίας άνω των δεκατεσσάρων ετών υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

4. Τη βελτίωση των μέτρων προστασίας των ειδών της άγριας πανίδας, των βιοτόπων και των ζωνών ειδικής προστασίας.
5. Την εξώδικη ρύθμιση του συνόλου των αδικημάτων του νόμου και την εισαγωγή του μέτρου της γραπτής παρατήρησης για ορισμένα από αυτά.
6. Το κυνήγι με τη συνοδεία κυνηγετικών σκυλιών.
7. Το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά για κατανάλωση θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας σε ξενοδοχεία, υπεραγορές, περίπτερα, καταστήματα, πανδοχεία, εστιατόρια, καφενεία, ταβέρνες και άλλους χώρους, υπαίθριους ή μη.
8. Την παραχώρηση της δυνατότητας πληρωμής των τελών και των προστίμων ηλεκτρονικά.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Ιουνίου 2016 μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016».

Σημειώνεται επίσης ότι αμέσως μετά την κατάθεση του πακέτου των προαναφερθέντων νομοθετημάτων η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας με επιστολή της, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, απέστειλε στη Βουλή αίτημα για επίστευση της εξέτασής τους ένεκα της έναρξης της κυνηγετικής περιόδου την 1^η Αυγούστου 2016.

Η επιτροπή, ανταποκρινόμενη στο πιο πάνω αίτημα, άρχισε την εξέταση των τριών νομοθετημάτων άμεσα και ταυτόχρονα, όμως λόγω της πολυπλοκότητας του νομοσχεδίου και του μεγάλου αριθμού των ζητημάτων που την απασχόλησαν σε σχέση με αυτό, καθώς και επειδή το νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνει εξουσιοδοτικές προς τους πιο πάνω κανονισμούς ρυθμίσεις, η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει μόνο με την εξέταση του νομοσχεδίου σε πρώτο στάδιο και, αφού την ολοκληρώσει, τότε να μελετήσει τις ρυθμίσεις που προτείνονται με τις πιο πάνω κανονιστικές ρυθμίσεις.

Παράλληλα, αμέσως μετά την κατάθεση των υπό αναφορά νομοθετημάτων στη Βουλή και την παραπομπή τους για εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, με επιστολή της προέδρου της, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2016, εξέφρασε το αίτημα όπως συμμετέχει στις συνεδρίες της επιτροπής λόγω του περιεχομένου των ρυθμίσεων τους και πιο συγκεκριμένα αυτών που αφορούν ανήλικα άτομα. Για τις εν λόγω ρυθμίσεις πραγματοποιήθηκε εκτεταμένη και έντονη δημόσια συζήτηση εκείνη την περίοδο, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την αποστολή επιστολής από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, με την οποία ζητούσε την απόσυρση των υπό αναφορά ρυθμίσεων από το νομοσχέδιο, προκειμένου να μην καθυστερήσει η ψήφιση των υπόλοιπων διατάξεων εξαιτίας της κοινωνικής αναταραχής που προκλήθηκε.

Η επιστολή τέθηκε ενώπιον των δύο πιο πάνω επιτροπών στην από κοινού συνεδρία τους για την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου στις 29 Ιουνίου 2016. Κατά συνέπεια, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών αποφάσισαν να μη συνεχίσουν να συμμετέχουν στην εξέταση του νομοσχεδίου.

Στην ίδια συνεδρία, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας τόνισε μεταξύ άλλων την ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί εφικτή η εφαρμογή των διατάξεών του από την 1^η Αυγούστου 2016, ημερομηνία έναρξης της κυνηγετικής περιόδου. Ακολούθως, οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων τμημάτων και φορέων είχαν την ευκαιρία να παρουσιάσουν τις θέσεις τους, οι οποίες συμπεριλάμβαναν ομόγνωμες, αλλά και αντικρουόμενες απόψεις, εισηγήσεις, βελτιώσεις, αιτήματα για διευκρινίσεις, ανησυχίες, αντιδράσεις, σχόλια, διαφωνίες, ακόμη και αιτήματα για ολοκληρωτική απόσυρση του νομοσχεδίου, αλλά κυρίως τη δυσaréσκεια των περισσοτέρων από αυτούς για τη μη διεξαγωγή του δέοντος δημόσιου διαλόγου και διαβούλευσης για το νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα να προχωρήσει σε ολοκληρωμένο διάλογο με όλους τους εμπλεκόμενους κατά το διάστημα των θερινών διακοπών της Βουλής, ώστε με την επανέναρξη των εργασιών της τελευταίας να κατατεθεί ενώπιόν της κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο στη βάση και των απόψεων των κοινωνικών εταίρων.

Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας πραγματοποίησε συναντήσεις με εμπλεκόμενους φορείς και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου και κανονισμών, αμέσως μετά την έναρξη της παρούσας βουλευτικής συνόδου. Ωστόσο, κατά την εξέτασή τους διαφάνηκε ότι πολλοί από τους εμπλεκόμενους εξακολουθούσαν να διαφωνούν με πολλές από τις πρόνοιές τους.

Παράλληλα, οι υπηρεσίες της Βουλής μεταξύ άλλων ετοίμασαν και έθεσαν ενώπιον των μελών της επιτροπής σχετικό σημείωμα, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, στο οποίο γίνεται εκτενής ανάλυση της συμβατότητας του πρώτου αναθεωρημένου κειμένου που στάλθηκε στην επιτροπή με την Οδηγία

2009/147/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009, περί της διατηρήσεως των άγριων πτηνών.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, η επιτροπή διεξήλθε με πολλή προσοχή όλες τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και, μετά από έντονο προβληματισμό για τα θέματα που απασχόλησαν όλους τους κοινωνικούς εταίρους και κυρίως τις εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αναλύεται σε κατοπινότερο στάδιο της παρούσας έκθεσης. Λόγω του μεγάλου αριθμού των ζητημάτων και των λεπτομερειών που απασχόλησαν την επιτροπή, ιδιαίτερη αναφορά γίνεται πιο κάτω για τα δύο κυριότερα ζητήματα που προβληματίσαν εντονότερα την επιτροπή και αφορούν ειδικότερα τη διάθεση κυνηγίου για μαγείρεμα και βρώση, καθώς και το ύψος της ποινής του απαγορευμένου μέσου θήρευσης με ξόβεργα.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, στο νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνονταν και πρόνοιες για την παραχώρηση της δυνατότητας μαγειρέματος και κατανάλωσης νόμιμου θηράματος σε ορισμένα ξενοδοχεία, υπεραγορές, περίπτερα, εστιατόρια, καφενεία, ταβέρνες και άλλους χώρους που καθορίζονται στις υπό αναφορά πρόνοιες. Οι πρόνοιες αυτές προκάλεσαν την έντονη αντίδραση των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, οι οποίες με αριθμό επιστολών τους έθεσαν υπόψη της επιτροπής ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν άμεσα τις αρμοδιότητές τους και πιο συγκεκριμένα την εφαρμογή του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 853/2004 για τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης.

Σύμφωνα με την ίδια αλληλογραφία, αλλά και τα όσα έθεσαν ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών, κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η πώληση και προσφορά θηράματος σε μονάδες ομαδικής εστίασης και σε καταστήματα λιανικής πώλησης επιτρέπεται, μόνο αφότου το θήραμα τύχει διαχείρισης σε εγκαταστάσεις χειρισμού θηραμάτων, ώστε να τύχει του αναγκαίου χειρισμού, ελέγχου και επιθεώρησης από αρμόδια αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί η δημόσια υγεία και η προστασία των καταναλωτών. Από την πιο πάνω προϋπόθεση, όπως επίσης επισημαίνουν, εξαιρούνται μόνο οι κυνηγοί που προμηθεύουν με μικρές ποσότητες άγριων θηραμάτων ή κρέατος άγριων θηραμάτων απευθείας τον τελικό καταναλωτή ή τοπικά καταστήματα λιανικής πώλησης που εφοδιάζουν απευθείας τον τελικό καταναλωτή.

Παράλληλα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες τόνισαν την υποχρέωση για ανιχνευσιμότητα του κρέατος, η οποία μπορεί να τηρηθεί μόνο με την καταγραφή των απαραίτητων στοιχείων πριν και μετά το χειρισμό του κρέατος, πράγμα αδύνατο για τη φύση και τον αριθμό των κυνηγών και των πιθανών χώρων εστίασης.

Περαιτέρω, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες εξέφρασαν τις έντονες επιφυλάξεις τους σε σχέση με ορισμένους ειδικούς κινδύνους που ελλοχεύουν για τη δημόσια υγεία λόγω της φύσης του άγριου θηράματος και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του κρέατός του. Πιο συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι η μεταφορά μολύβδου στο κρέας από ορισμένους τύπους σφαιριδίων, η παραμονή μικροσκοπικών θραυσμάτων σφαιριδίων στο κρέας και η ύπαρξη μικροβίων ενδέχεται να προκαλέσουν ασθένειες στον άνθρωπο. Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών επισήμαναν τον κίνδυνο επιμόλυνσης άλλων τροφίμων που βρίσκονται στους χώρους παρασκευής φαγητού μαζικής εστίασης, καθώς και ότι είναι πιθανό να πρέπει να αντιμετωπιστεί κατ' επέκταση και ο κίνδυνος της απώλειας πιστοποιητικών HACCP από μονάδες που το έχουν αποκτήσει, λόγω κυρίως της πιο πάνω επιμόλυνσης.

Συναφώς, η επιτροπή, μετά από έντονο προβληματισμό και σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αποφάσισε να τροποποιήσει τις αρχικές ρυθμίσεις που αφορούν το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά για κατανάλωση θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας, κατά τρόπο ώστε μόνο οι κάτοχοι άδειας κυνηγίου να δύνανται να μεταφέρουν σε χώρο εξυπηρέτησης εστιατορίου για ιδίαν κατανάλωση αυθημερόν μικρές ποσότητες θηραμάτων, τα οποία είναι ήδη μαγειρευμένα και τα οποία θήρευσαν και κατέχουν νόμιμα. Περαιτέρω, εισήχθη διάταξη, ώστε ο υπεύθυνος του εστιατορίου να υποχρεώνεται να λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για αποφυγή της επιμόλυνσης των υπόλοιπων τροφίμων που σερβίρονται στο χώρο για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας.

Ένα άλλο θέμα που απασχόλησε έντονα την επιτροπή ήταν η εξεύρεση πιθανών τρόπων βελτίωσης της εφαρμογής του νόμου όσον αφορά τα απαγορευμένα μέσα θήρευσης, καθώς και η τιμωρία που επισύρει η παράβαση των αντίστοιχων διατάξεών του. Είναι γνωστό ότι εναντίον της Δημοκρατίας εκκρεμεί υπόθεση παράβασης σε σχέση με την Οδηγία 2009/147/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009 περί της διατηρήσεως των άγριων πτηνών για το ζήτημα της θήρας αποδημητικών πουλιών με μη επιλεκτικά μέσα θήρευσης, συμπεριλαμβανομένων και των ξόβεργων. Η επιτροπή, αντιλαμβανόμενη τις διαστάσεις του θέματος και την ανάγκη εξεύρεσης όσο το δυνατόν κοινά αποδεκτής λύσης από όλες τις πλευρές, αναζήτησε μεταξύ άλλων τρόπους περαιτέρω ενίσχυσης της αυστηρότητας του νόμου στις περιπτώσεις που οι παραβάσεις έχουν ως αποτέλεσμα τη μαζική θανάτωση και εμπορία άγριων πτηνών και κυρίως των κοινώς αναφερόμενων αμπελοπουλιών, αλλά ταυτόχρονα

λιγότερο αυστηρής τιμωρίας της μικρής κλίμακας θήρας με ξόβεργα, η οποία είναι πασιφανές ότι για σημαντική μερίδα του λαού αποτελεί ένα παραδοσιακό μέσο θήρευσης, το οποίο πρέπει να διατηρηθεί.

Ως εκ τούτου, μέλος της επιτροπής κατέθεσε εισήγηση για τη διαμόρφωση των προνοιών του υπό τροποποίηση νόμου, κατά τρόπο ώστε να ενισχυθεί περαιτέρω η αυστηρότητα του νόμου στις περιπτώσεις εκτεταμένης χρήσης ξόβεργων και μαζικής θανάτωσης και εμπορίας άγριων πτηνών, θέτοντας συγκεκριμένο αριθμό ξόβεργων, ώστε ο συλληφθείς με περισσότερα από 72 ξόβεργα στην κατοχή του να τιμωρείται αυστηρότερα από τον παραβάτη που θα συλλαμβάνεται με μικρότερο αριθμό ξόβεργων.

Στο πλαίσιο της τεκμηρίωσης της εισήγησής του, το εν λόγω μέλος της επιτροπής κατέθεσε ενώπιον αυτής σχετικό επιστημονικό ερευνητικό έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο υπάρχουν μαρτυρίες που αποδεικνύουν ότι η συγκομιδή, βρώση και εμπορία των αμπελοπουλιών στο νησί τεκμηριώνονται για τους τελευταίους πέντε με έξι αιώνες. Επιπρόσθετα, στο ίδιο έγγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι η διαμόρφωση του διαπολογίου μιας κοινωνίας αναγκαστικά επηρεάζεται από το οικοσύστημα και την τοπική πανίδα και χλωρίδα, καθώς και από τη γεωγραφική της θέση και το βαθμό ανάπτυξης εμπορικών σχέσεων με άλλες κοινωνίες.

Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής κάλεσαν τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας να γνωματεύσει επί της πιο πάνω εισήγησης όσον αφορά τη συμβατότητα αυτής με την προαναφερθείσα ευρωπαϊκή Οδηγία. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η εν λόγω υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016, έθεσε υπόψη της επιτροπής μεταξύ άλλων ότι η διαμόρφωση των ρυθμίσεων του κειμένου του προτεινόμενου νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω απαιτεί επαρκή τεκμηρίωση της διαφοροποίησης που επιχειρείται για τα ξόβεργα από τα άλλα είδη μη επιλεκτικού μέσου θανάτωσης, η οποία να εδράζεται στην ανάγκη που υπάρχει και που καθιστά την εν λόγω διαφοροποίηση επιβεβλημένη, καθώς και εξειδικευμένη έρευνα που να καταδεικνύει ότι, αφού προηγήθηκε εξέταση και άλλων εναλλακτικών επιλογών αναφορικά με τα προτεινόμενα μέτρα, αυτές κρίθηκαν τελικά ως μη αποτελεσματικές, για να εξυπηρετήσουν τον επιδιωκόμενο σκοπό, που είναι η αποτροπή και/ή καταστολή της διάπραξης του αδικήματος που εξετάζεται.

Η επιτροπή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία τάχθηκε υπέρ της πιο πάνω εισήγησης και της ένταξής της στο κείμενο του νομοσχεδίου έχοντας την ισχυρή πεποίθηση ότι:

1. οι ποινές για τα ξόβεργα έχουν τεθεί σε αρκούντως υψηλά επίπεδα και είναι επαρκώς αποτρεπτικά, ιδίως με την εισαγωγή πρόνοιας για αποτροπή επανάληψης του ίδιου αδικήματος,
2. επιτυγχάνεται αναλογικότητα στο ύψος των ποινών των αδικημάτων,
3. το γεγονός ότι το αδίκημα της κατοχής ή και χρήσης ξόβεργων θα ρυθμίζεται πλέον εξώδικα εμπεριέχει αυστηρότερη μεταχείριση από τις υφιστάμενες διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου,
4. γίνεται στόχευση της λαθροθηρίας, καθώς και της μαζικής θανάτωσης και εμπορίας των άγριων πτηνών,
5. επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερα ο επιδιωκόμενος και από τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία στόχος της μείωσης της μαζικής θανάτωσης άγριων πτηνών και της εμπορίας τους και παράλληλα της διατήρησης των πληθυσμών τους και
6. διατηρούνται μεταξύ των απαγορευμένων μέσων θήρευσης τα ξόβεργα, αλλά ταυτόχρονα λαμβάνεται υπόψη η μακράιωνη παράδοση του τόπου, η οποία είναι συνυφασμένη με την κουλτούρα του, όπως αυτή διαμορφώθηκε από γεωγραφικούς και ιστορικούς παράγοντες.

Τα μέλη της επιτροπής που διαφώνησαν με τη φιλοσοφία αυτή υποστήριξαν ότι υφίσταται αδήριτη ανάγκη για προστασία του οικοσυστήματος από τους πολλαπλούς και πολύμορφους κινδύνους και απειλές που κρύβει η ανοχή τέτοιων μεθόδων θήρευσης, παρά τη μακράιωνη παράδοση που έχει αναπτυχθεί σε ορισμένες κυρίως περιοχές του νησιού για σύλληψη και κατανάλωση άγριων πτηνών.

Επιπροσθέτως των δύο πιο πάνω ζητημάτων που αναλύθηκαν εκτενέστερα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε καταρχήν περαιτέρω αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου, με την επιφύλαξη του δικαιώματος του προέδρου και των μελών της επιτροπής να τοποθετηθούν τελικά στην ολομέλεια του σώματος επί του τελικού αναθεωρημένου κειμένου. Με τις εν λόγω αλλαγές επιδιώκονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή όλων των διατάξεων που επέτρεπαν την ιερακοθηρία, καθώς κρίθηκε ως είδος ξένο προς την κυπριακή κυνηγετική κουλτούρα, ενώ παράλληλα, σε περίπτωση που επιτρεπόταν, η πανίδα του τόπου θα διέτρεχε μεγάλο κίνδυνο υβριδισμού της.
2. Η παράλληλη και ομαλή τήρηση των διατάξεων του περί Δασών Νόμου, χωρίς σύγκρουση ή επικάλυψη αρμοδιοτήτων του Τμήματος Δασών και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.
3. Η διαγραφή των προνοιών που επέτρεπαν το τάισμα θηράματος.

4. Η διαγραφή της ρύθμισης για την παραχώρηση εξουσίας στον Υπουργό Εσωτερικών να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση απαγορευμένων μέσων σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών.
5. Η διασφάλιση των συνταγματικών δικαιωμάτων των ιδιοκτητών αναφορικά με την είσοδο και επέμβαση σε περιουσία τους για σκοπούς αποκατάστασης βιοτόπων και στην κατοικία τους στην περίπτωση έρευνας για παραβάσεις που θα προβλέπονται στο νόμο.
6. Η σύντμηση του χρονικού διαστήματος ισχύος της γραπτής παρατήρησης.
7. Η περαιτέρω ενίσχυση της αυστηρότητας του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη θήρα, τιμωρώντας με υψηλότερα πρόστιμα τα μεγαλύτερης σημασίας αδικήματα, όπως η θήρα προστατευόμενων ενδημικών ειδών και η εμπορία θηράματος, και με ικανοποιητικά πρόστιμα τα μικρότερης σημασίας αδικήματα ως ακολούθως:
 - α. Αύξηση ορισμένων τελών που προτάθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, συμπεριλαμβανομένων των τελών που αφορούν την άδεια εμπορίας θηραμάτων και την έκδοση άδειας ταριχευτή.
 - β. Αύξηση ορισμένων από τις προταθείσες από την εκτελεστική εξουσία ποινές για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου, όπως η χρήση δικτύων για σκοπούς αιχμαλωσίας θηράματος και η θανάτωση αγρινών.
 - γ. Καθορισμός ανώτατου αριθμού σκύλων που συνοδεύουν τους κυνηγούς και τους κτηνοτρόφους, καθώς και αύξηση του αντίστοιχου προστίμου.
 - δ. Επιβολή προειδοποιητικών βαθμών ποινής για ορισμένα αδικήματα, συμπεριλαμβανομένης της μη άμεσης θανάτωσης θηράματος.
8. Η διασαφήνιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων και διαδικασιών και η βελτίωση της διατύπωσής τους, ώστε να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή κατανόηση από τους πολίτες, καθώς και η νομοτεχνική επεξεργασία τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος θέτει το ως άνω διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της να καταθέσουν τροπολογίες, αν το θεωρούν αναγκαίο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι θα προχωρήσει σε μεταγενέστερο στάδιο και με την περαιτέρω συζήτηση των σχετικών κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκρισή τους από τη Βουλή.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
 Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
 Σόλων Κασίνης
 Γιώργος Κάρουλλας
 Αννίτα Δημητρίου
 Νίκος Κέττηρος
 Ευανθία Σάββα

Χρίστος Ορφανίδης
 Μιχάλης Γιωργάλλας
Μη μέλη της επιτροπής:
 Κυριάκος Χατζηγιάννης
 Ανδρέας Κυπριανού
 Ονούφριος Κουλλά
 Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2017.

Όπως είναι γνωστό, για το νομοσχέδιο κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος, στις 9 Ιουνίου 2017, με σκοπό μεταξύ άλλων την εξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή των προτεινόμενων τροπολογιών που εν τω μεταξύ είχαν κατατεθεί επί του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται σε έκταση στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Τα αδικήματα που αφορούν τα ξόβεργα και ειδικότερα κατά πόσο πρέπει να τιμωρείται τόσο η κατοχή όσο και η χρήση των ξόβεργων με ξεχωριστά αδικήματα ή και τα δύο μαζί.
2. Η αυστηρότερη τιμωρία των αδικημάτων που αφορούν τα ξόβεργα, σε περίπτωση επανάληψής τους εντός χρονικού διαστήματος δώδεκα μηνών.
3. Η παραχώρηση της δυνατότητας στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να συλλαμβάνει ή/και να θανατώνει ξενικά-εισβλητικά είδη πανίδας.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας συμφώνησε με την τροποποίηση του νομοσχεδίου, προκειμένου να διευκρινιστούν και να συμπεριληφθούν στις πρόνοιές του τα πιο πάνω, εκτός από την πρόνοια για την απάλειψη της επιβολής αυστηρότερης ποινής, σε περίπτωση επανάληψης του αδικήματος. Για το ζήτημα αυτό ο ίδιος υποστήριξε ότι, λόγω της διαδικασίας παράβασης που εκκρεμεί εναντίον της Κύπρου για το θέμα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η Δημοκρατία πρέπει να αποδείξει επαρκώς με πειστικά μέτρα τη θέση ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο καθίσταται αυστηρότερο σε σχέση με την πάταξη της λαθροθηρίας και των απαγορευμένων μέσων μη επιλεκτικής θανάτωσης πτηνών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διευκρινιστεί ότι η κατοχή, καθώς και η κατοχή και χρήση ξόβεργων τιμωρούνται με εξώδικο πρόστιμο ύψους 1% επί της υψηλότερης προβλεπόμενης χρηματικής ποινής,
2. να διαγραφεί η πρόνοια που καθιστά την έκδοση εξώδικου προστίμου αυστηρότερη, όταν το αδίκημα επαναληφθεί εντός διαστήματος δώδεκα μηνών,
3. να διασαφηνιστεί ότι ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας έχει, χωρίς οποιαδήποτε προϋπόθεση, τη δυνατότητα να συλλαμβάνει ή και να θανατώνει ζώα τα οποία αποτελούν ξενικά-εισβλητικά είδη, όπως αυτά καθορίζονται στο σχετικό διάταγμα του υπουργού.

Σε σχέση με προτεινόμενη τροπολογία που αφορά την αντικατάσταση των βαθμών ποινής για επεικέστερη μεταχείριση των παρανομοούντων, η επιτροπή αποφάσισε να μην την ενσωματώσει στις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι υπόλοιπες τροπολογίες που κυκλοφόρησαν μέχρι τις 9 Ιουνίου 2017 θα συζητηθούν κατά την εξέταση του θέματος στη συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και εξήγησης των τροπολογιών;

Παρακαλώ να έχω τους χρόνους όπως συμφωνήθηκαν.

Ο κ. Αδάμου, παρακαλώ.

Το ΑΚΕΛ έχει δέκα λεπτά, αλλά εσάς θα σας δώσω και ως προέδρου επιπλέον δύο λεπτά.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το παρόν νομοσχέδιο είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για τροποποίηση του βασικού νόμου με βασικότερο σκοπό την επικαιροποίηση και τον εκσυγχρονισμό του νόμου, την προστασία για αειφόρο διαχείριση των θηραμάτων και των άγριων πτηνών, καθώς και τη διαχείριση του κυνηγετικού αθλήματος στην Κυπριακή Δημοκρατία. Με τις τροποποιήσεις που προτείνονται στο παρόν νομοσχέδιο διορθώνονται πολλές στρεβλώσεις που υπήρχαν στο βασικό νόμο, ώστε ο τελευταίος να απαντά στις νέες απαιτήσεις που επέβαλε το ευρωπαϊκό κεκτημένο και είχε απαίτηση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υιοθετηθούν από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Όπως ανέφερε η Νομική Υπηρεσία, κατόπιν πολλών συναντήσεων που είχε η ομάδα της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η τελευταία ζητούσε όπως τεθούν άμεσα από τη Δημοκρατία στρατηγικοί στόχοι στον τομέα αυτό, καθώς και δράσεις. Έτσι, η Κύπρος είχε θέσει ως βασικούς στόχους να πατάξει πρώτιστα το φαινόμενο της παράνομης παγίδευσης, να βελτιώσει την αρνητική εικόνα που είχε η Κύπρος στο εξωτερικό για το θέμα αυτό και να αντιμετωπίσει με διάφορα μέτρα και δράσεις τα μέσα παράνομης παγίδευσης, ώστε να αποτρέψει αρνητικές συνέπειες στο περιβάλλον. Μεταξύ των δράσεων ήταν οι πιο συχνόι έλεγχοι στα εστιατόρια, διάφορες δράσεις για πάταξη της παράνομης παγίδευσης, η εκπαίδευση όλων των φορέων που ασχολούνται με τα θέματα αυτά, η καλύτερη στελέχωση της Υπηρεσίας

Θήρας, η παροχή της δυνατότητας εξουσίας στα μέλη της Υπηρεσίας Θήρας να εισέρχονται στις αγγλικές βάσεις χωρίς τη συνοδεία της αστυνομίας, η ενημέρωση και η διαφωτιστική εκστρατεία στα σχολεία και στον τύπο μέσω του Τμήματος Περιβάλλοντος και της Υπηρεσίας Θήρας.

Λαμβανομένων των πιο πάνω δράσεων από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας, οι απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εντεινόνταν, ζητώντας όπως τεθούν άμεσα μίνιμουμ ποινές, όπως δημιουργηθούν περιβαλλοντικά δικαστήρια και οι ποινές να επιβάλλονται άμεσα, καθώς οι διαδικασίες που ακολουθούνται από τα δικαστήριά μας είναι χρονοβόρες. Η Κυπριακή Δημοκρατία ενημέρωσε ότι προχώρησε με τροποποιητικό νομοσχέδιο και ότι οι ποινές θα ρυθμίζονται εξωδίκως. Εντούτοις, εκκρεμούσε από το 2012 και είχε ανοίξει νέος φάκελος με τη διαδικασία EU Pilot εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για υποθέσεις σχετικά με παράνομη παγίδευση αμπελοπουλιών, ειδικά σε περιοχές που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία, αγγλικές βάσεις και κατεχόμενα. Ζητήθηκαν στοιχεία από τις αρχές της Κύπρου σχετικά με τα πρόστιμα που τίθενται και με τους ελέγχους, καθώς και αν εξειδικεύτηκαν οι στρατηγικοί στόχοι και δράσεις της Κύπρου.

Σχετικά με την τροποποίηση που έγινε στο νομοσχέδιο από μέλος της επιτροπής, να τεθούν τα ξόβεργα σε ξεχωριστή κατηγορία, κάτω όμως πάλι από την παράγραφο "Απαγορευμένα μέσα", η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε γραπτώς ότι, για να διαφοροποιηθεί είτε το ύψος είτε το είδος της ποινής, θα πρέπει πρώτα η τροποποίηση να συνοδευτεί με την απαραίτητη τεκμηρίωση, αφού τα ξόβεργα αποτελούν μη επιλεκτικό μέσο θανάτωσης και έτσι θα πρέπει να αιτιολογηθεί ειδικά γιατί διαφοροποιούνται οι ποινές στα ξόβεργα από τα άλλα είδη. Επίσης, η Νομική Υπηρεσία πρόσθετε ότι της τροποποίησης θα πρέπει να προηγηθεί εξειδικευμένη έρευνα για τα μέτρα που προτείνονται, η οποία να αποδεικνύει ότι τα μέτρα αυτά είναι απαραίτητα και δικαιολογούν την τροποποίηση.

Στην τελευταία συνεδρία η τοποθέτηση της Νομικής Υπηρεσίας στηρίχθηκε στη βάση ότι η παρούσα τροποποίηση που έγινε από το μέλος της επιτροπής μας μπορεί να αιτιολογηθεί από το γεγονός ότι τα ξόβεργα συνεχίζουν να αποτελούν παράνομο μέσο παγίδευσης και αυτό που επιδιώκεται είναι ο διαχωρισμός των ποινών σε σχέση με τα άλλα μέσα παγίδευσης, που στόχο έχουν τη μαζική θήρευση.

Η Νομική Υπηρεσία στην ερώτηση πώς θα δικαιολογηθεί η Κυπριακή Δημοκρατία στην περίπτωση που δημιουργηθεί πρόβλημα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ειδικά τη στιγμή που εκκρεμεί και η υπόθεση εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, απάντησε ότι η αιτιολογία θα στηριχθεί στο γεγονός ότι τα ξόβεργα αποτελούν παραδοσιακή μέθοδο θήρευσης η οποία τιμωρείται και δεν αποτελεί μαζική θήρευση όπως τα δίκτυα. Επίσης, με τα ξόβεργα μπορεί να παγιδευτούν και άλλα επιτρεπόμενα πουλιά, αλλά πάλι επέρχεται ποινή για χρήση και κατοχή των ξόβεργων ως παράνομου τρόπου θήρευσης.

Επίσης, αν δημιουργηθεί πρόβλημα, μας είπε, με το 1% της ποινής που τέθηκε, 1% των €20.000, τότε η κυβέρνηση θα επανέλθει με τροποποιητικό νομοσχέδιο, επαναφέροντας το 10% που είχε προτείνει, €2.000 δηλαδή, 10% στις €20.000. Επίσης, σχετικά με τα υπόλοιπα θέματα που επέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λαμβάνονται μέτρα μέσω του νομοσχεδίου, δίνεται η δυνατότητα στα μέλη της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας και της Αστυνομίας για ρύθμιση εξωδίκως όλων των αδικημάτων που προκύπτουν από τη σχετική νομοθεσία. Εδώ θέλω να κάνω μια παρένθεση και να πω ότι, επειδή τα πρόστιμα είναι αυστηρά και υψηλά, είχαμε πάρει διαμαρτυρίες από συνδικαλιστικές οργανώσεις σχετικά με το πώς θα συμπεριφερθούν εκείνοι που καταγγέλλονταν με εξώδικα πρόστιμα στους θηροφύλακες. Η Υπηρεσία Θήρας μάς είπε ότι δε θα επιβάλλεται πρόστιμο, εξώδικο, την ώρα που πιάνεται κάποιος να παρανομεί. Απλώς, θα καταγγέλλεται στον αστυνομικό σταθμό, η αστυνομία θα καλεί τον παρανομούντα, θα του παίρνει κατάθεση και θα του επιβάλλει εκείνη το πρόστιμο, ούτως ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα όπως προχθές, που κάποιος χτύπησε και αστυνομικό, επειδή του επέβαλε πρόστιμο για οδική παράβαση, για να μην έχουμε αυτά τα φαινόμενα, που ήταν και η ανησυχία των συνδικαλιστικών οργανώσεων, και συγκεκριμένα της ΣΕΚ και της ΠΕΟ.

Βελτιώνονται επίσης τα μέτρα προστασίας των βιοτόπων και των ζωνών ειδικής προστασίας. Δίνεται η δυνατότητα να υποβάλλουν και γραπτές παρατηρήσεις. Τι σημαίνει γραπτή παρατήρηση; Σημαίνει να σε πιάσει και να του πεις «συγγνώμη, κύριε, λάθος». Έτσι λάθη δεν επιτρέπονται ούτε η νομική επιστήμη τα επιτρέπει στη συζήτηση που κάναμε και με τους νομικούς του κόμματός μας. Τι πάει να πει λάθος; Ή παρανόμησης ή δεν παρανόμησης. Παρανόμησης κατά λάθος;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρώτη φορά συμβαίνει;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Κουλία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε σε διάλογο, γιατί θα χάσετε το χρόνο σας, κύριε Αδάμου.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Τέλος πάντων, θα σου απαντήσω στο τέλος.

Δίνεται η δυνατότητα να επιτραπεί το κυνήγι με τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων μέσω έκδοσης διαταγμάτων από τον υπουργό. Τέλος, δίνεται η δυνατότητα σε κατόχους άδειας κυνηγίου που είναι και κάτοχοι αεροβόλων όπλων να κυνηγούν με τη χρήση αεροβόλου όπλου, κάτι που μέχρι σήμερα απαγορευόταν, επειδή δεν υπήρχε ο έλεγχος.

Τέλος, όσον αφορά τα παγιδευμένα θηρευμένα είδη, όπως τροποποιήθηκε το κείμενο του νομοσχεδίου με τη σύμφωνη γνώμη αυτή τη φορά των Υγειονομικών Υπηρεσιών, η ευθύνη μεταφέρεται αποκλειστικά στον κυνηγό, να αποδείξει ότι το θήραμα είναι νόμιμο και το πήρε μαγειρεμένο από το σπίτι. Πίννει πολλών νερόν τούτον, όπως καταλαβαίνετε! Άτε τωρα να αποδείξεις, άμα βρεις μαγειρεμένο φαγητό σε ένα εστιατόριο, να πείσεις τον επιθεωρητή «ξέρεις, το φαγητό εμαγειρέψαν το τζιαι εφέραν το τζιαι εν το έκαμε ο ίδιος τζιαιαμαί!» Ε, είναι κάτι όμως που υπάρχει στο νομοσχέδιο, γιατί οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ήταν έντονες στο σημείο αυτό, ότι δεν μπορούν να παίρνονται τα νόμιμα θηρευμένα ήδη στα εστιατόρια με τον κίνδυνο επιμόλυνσης των τροφίμων και των φαγητών του εστιατορίου, γιατί δεν μπορούσαν να τα ελέγξουν. Μας είχαν κάμει πρόταση την τελευταία μέρα μάλιστα, να ακολουθήσουμε αυτό που ισχύει στον περί Αλιείας Νόμο, ώστε να υπάρχει αρχείο των κυνηγών και εκείνος οποίος θα παίρνει το φαγητό να είναι εγγεγραμμένος κυνηγός, να έχει άδεια και να έχει και την ευθύνη. Διότι, αν το σκεφτούμε έτσι, με τούτο τον τρόπο που γίνεται, για μένα αυτή η τροπολογία, αν θέλετε να μάθετε, είναι αστεία. Να παίρνω μαγειρεμένο φαί στο εστιατόριο να φάω! Γίνονται τούτα τα πράγματα; Μπορεί να το ελέγξει κάποιος τούτο το πράγμα;

Όσον αφορά την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων, τα είπα και προηγουμένως, εμείς διαφωνούμε πλήρως. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου που καταργεί αυτή την πρόνοια, να δίνονται γραπτές παρατηρήσεις κατά λάθος. Επίσης, θέλω να σας πω ότι αφαιρέσαμε την ιερακοθηρία και έγινε και αποδεκτό και από την Υπηρεσία Θήρας, όπως και το να άρουμε την απαγόρευση του ταΐσματος. Το τσίσμα εξακολουθεί να είναι απαγορευμένο, όπως και η ίδια η εκτελεστική εξουσία απέσυρε την πρόνοια του νομοσχεδίου να χορηγείται άδεια για αεροβόλο όπλο σε ανήλικους, μετά που θα τύχουν κάποιος εκπαίδευσης. Και αυτό έχει αποσυρθεί.

Όπως είπα προηγουμένως, θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου υπ' αριθμόν 10, θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που αφορά τα μαγειρεμένα είδη στα εστιατόρια και θα υποστηρίξουμε την τροπολογία μας για την ενημέρωση που πρέπει να τυγχάνει η επιτροπή από την Υπηρεσία Θήρας για τα πρόστιμα που έχει επιβάλει. Θέλω να σας πω -υπάρχει και μια τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου η οποία λέει να φύγουμε τα εξώδικα από μέσα και να παραμείνουν τα δικαστήρια- πως εχθές μας παρουσιάστηκε και μια στατιστική μελέτη η οποία έλεγε ότι ο μέσος όρος του προστίμου ήταν €650 και το σύνολο των προστίμων για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα, νομίζω ενός έτους, ήταν €23.000 μόνο. Με αυτό το νομοσχέδιο όμως, που έχει τόσες υψηλές ποινές, προσδοκούμε ότι θα καταπολεμηθεί η λαθροθηρία σε μεγάλο βαθμό, γιατί πια τα πρόστιμα είναι πολύ απαγορευτικά και νομίζω πληρούται σε ένα μεγάλο μέρος η άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι πρέπει να είναι και αποτρεπτικά και τιμωρητικά και κατασταλτικά.

Δεν πρέπει όμως στο τέλος της ημέρας να είμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως. Είμαστε στην Κύπρο, είμαστε στον τόπο μας, και πρέπει να ρυθμίζουμε τα του οίκου μας. Έχω σοβαρές αμφιβολίες, και το δηλώνω και επίσημα από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής, για το αν θα εφαρμοστεί αυτός ο νόμος όπως θα ψηφιστεί, διότι πολλούς νόμους απαγορευτικούς ψηφίσαμε, αυστηρούς, και δεν τηρούνται. Και δε θέλω να αρχίσω να δίνω παραδείγματα, τα οποία γνωρίζετε όλοι. Ας ελπίσουμε ότι εκείνο που πρέπει να αλλάξουμε και θα το αλλάξουμε από τα σχολεία μας είναι την κουλτούρα μας, το πώς σκεφτόμαστε, το πώς δρούμε, να διδάξουμε τα παιδιά μας τι είναι το σωστό και τι είναι το λάθος. Μόνο με αυτό τον τρόπο! Διαφορετικά, ό,τι νόμους και να κάνουμε, από την πείρα μου σας το λέω αυτό το πράγμα, όταν δε θέλουν να τους εφαρμόσουν, δε θα τους εφαρμόσουν! Και το βλέπουμε και με το κάπνισμα, το βλέπουμε και με χίλιους δύο άλλους νόμους που είναι, ειρήσθω εν παρόδω, οι αυστηρότεροι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αυτό που θα ψηφίσουμε είναι από τα αυστηρότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα λοιπόν, είχα την πρόθεση να καταψηφίσω το νομοσχέδιο ή στην καλύτερη περίπτωση να τηρήσω αποχή. Μετά όμως που άκουσα χθες τη Νομική Υπηρεσία... Γιατί ο λόγος της καταψήφισης για μένα ήταν ότι κινδυνεύαμε με πρόστιμο, να πάμε να τους το πάρουμε και να μας βάλουν πρόστιμα, να πάμε στο δικαστήριο και να μας βάλουν πρόστιμα. Με την εξήγηση που μας έδωσε η Νομική Υπηρεσία χθες ανέλαβε και την ευθύνη, διότι είπε ότι αλλάξεν μας το αρχικό, έφερέν μας το καινούριο και είπε «εγώ θα πάω να το παρουσιάσω και, εντάξει, αν δεν συμφωνήσουν, θα το φέρω πίσω να του αλλάξω το ποσοστό, το 1% να το κάμω 10%». Γιατί σε ένα νομοσχέδιο που έχει αυστηρές προδιαγραφές για πάρα πολλά πράγματα ασχολούμαστε με το 3%, που αφορά τα αμπελοπούλια. Αυτά δεν είναι σωστά πράγματα!

Σας είπα τι θα κάνουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που αφορά τα μαγειρεμένα στα εστιατόρια, να παραμείνει η διόρθωση του

νομοσχεδίου ως έχει, δηλαδή να το παίρνει μαγειρεμένο και να είναι ευθύνη κυνηγού πια να αποδείξει ότι είναι μαγειρεμένο από το σπίτι του. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, να φύγει από μέσα το “κατά λάθος”, “έκαμε κατά λάθος το αδίκημα”, και θα στηρίξουμε την τροπολογία τη δική μας που αφορά την κάθε έξι μήνες ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος όσον αφορά τα πρόστιμα και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου εξήγησε τα δέκα λεπτά του ΑΚΕΛ, τα δύο λεπτά τα δικά του και του έδωσα και πέντε δευτερόλεπτα για τις Νέες Δυνάμεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλει να μιλήσει κανένας άλλος από εσάς;

Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ζητήσουμε ακόμα λίγο χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, αν γίνεται. Να δώσω δυο-τρία λεπτά, αν έχει κάποιος κάτι να πει.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τώρα. Με αυτό το δεδομένο, ο Δημοκρατικός Συναγερμός... Ποιος θα μιλήσει;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Παπαγιάννης.

Συγγνώμη. Ναι, ναι, να πάω με την τηλεόραση.

Ο κ. Παπαγιάννης. Έχετε τέσσερα λεπτά, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Και τέσσερα να κάνεις, δικαιούσαι.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η σημερινή μέρα είναι αρκετά σημαντική για την επιβίωση του κυνηγιού στην Κύπρο. Με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου οι υποσχέσεις δεκαετιών θα γίνουν πράξη και αυτό μέσα σε ένα μόλις χρόνο. Το εν λόγω τροποποιητικό νομοσχέδιο βελτιώνει σε επίπεδο νομοθεσίας τις αδυναμίες και τα κενά που υπήρχαν όλα αυτά τα χρόνια. Κύριος στόχος είναι η πάταξη της λαθροθηρίας, που εδώ και χρόνια καλύπτεται πίσω από τις νομικές αδυναμίες, αλλά και ο εκσυγχρονισμός του πλαισίου γύρω από το κυνήγι.

Επιτέλους, τα δικαιώματα των κυνηγών του τόπου μας εξασφαλίζονται, αφού πλέον θα αντιμετωπίζονται όπως όλοι οι κυνηγοί της υπόλοιπης Ευρώπης σε αρκετά βασικά ζητήματα. Ταυτόχρονα, οι αντιδράσεις και τα προσκόμματα που έθεσαν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις αποδείχτηκαν κάλπικα μετά και τη γνωμάτευση για πολλοστή φορά της Νομικής Υπηρεσίας. Ο κύριος λόγος των έντονων αντιδράσεων τους οφείλεται στο ότι αντιλαμβάνονται πως με την πάταξη της λαθροθηρίας θα παύουν να έχουν λόγο ύπαρξης και έτσι θα χάσουν τα εκατομμύρια που λαμβάνουν από τα ευρωπαϊκά λόμπι. Η στάση μας ήταν ευθύς εξαρχής ξεκάθαρη και δεν έχουμε μετακινήσει καθόλου όλο αυτό το διάστημα.

Με κύριο σκοπό λοιπόν την πάταξη της λαθροθηρίας, την ενίσχυση του επιπέδου του κυνηγιού και τη διατήρηση της παράδοσης έχουμε αισίως καταλήξει σε αυτό το νομοθέτημα. Αυτό το σώμα καλείται σήμερα να δικαιώσει τους πενήντα χιλιάδες κυνηγούς και στο τέλος της ημέρας να αποδείξει ότι οι μόνοι αληθινοί περιβαλλοντιστές είναι αυτοί. Φυσικά, η ψήφιση του νομοσχεδίου δε σημαίνει ότι θα παύσει τα όποια προβλήματα και γι' αυτό το λόγο θα επιδιώξουμε τη συνεχή βελτίωσή τους. Με την εφαρμογή λοιπόν της νομοθεσίας θα εντοπίσουμε τυχόν κενά και δυσλειτουργίες και θα εργαστούμε για την απόλυσή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Από το ΕΛΑΜ θα μιλήσει άλλος ή ετελειώσαμεν;

Ετελειώσαμεν, μάλιστα.

Οκτώ λεπτά το ΔΗΚΟ.

Χ. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς τον πρόεδρο της επιτροπής Περιβάλλοντος το συνάδελφο τον κ. Αδάμου, του οποίου θα πρέπει να πούμε ότι πράγματι ήταν καταλυτική η παρουσία και οι παρεμβάσεις, για να καταλήξουμε σε αυτό το τελικό κείμενο του σχετικού νομοσχεδίου. Ευχαριστώ επίσης τους υπόλοιπους συναδέλφους της επιτροπής για τη συνεργασία που είχαμε τον τελευταίο χρόνο που ε συζητείτο το νομοσχέδιο στην επιτροπή Περιβάλλοντος και είναι και με τη δική τους συμβολή και συμμετοχή που έχουμε καταλήξει σε αυτό το θετικό αποτέλεσμα.

Θα πρέπει να πούμε ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο, γιατί είμαστε πεπεισμένοι ότι με το νομοσχέδιο αυτό επιτυγχάνεται με πιο αποτελεσματικό τρόπο η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, η προστασία των βιοτόπων, η προστασία των περιοχών "Natura".

Θα πρέπει να πούμε επίσης ότι επιτυγχάνεται με πολύ αποτελεσματικό τρόπο και η αντιμετώπιση των παράνομων μεθόδων θήρευσης που έχουν ως στόχο τη μαζική σύλληψη, θανάτωση και εμπορία θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας του τόπου μας. Ο πολλαπλασιασμός των προβλεπόμενων ποινών, ειδικότερα στη χρήση των διχτυών, που ουσιαστικά είναι και ο τρόπος με τον οποίο εξοντώνονται δεκάδες χιλιάδες θηράματα, αλλά και προστατευόμενα είδη της κυπριακής πανίδας -και ουσιαστικά ήταν και η αιτία, για να βρεθεί η Κύπρος στο στόχαστρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και περιβαλλοντικών οργανώσεων-επιαναλαμβάνω, με τις προβλεπόμενες εξοντωτικές ποινές πιστεύουμε ότι εναρμονιζόμαστε και με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για μείωση ή και εξάλειψη ακόμα αυτών των παράνομων και εγκληματικών μεθόδων παγίδευσης και εξόντωσης των θηραμάτων και ειδών της άγριας πανίδας.

Θα πρέπει να πούμε ότι επίσης ρυθμίζεται και το θέμα της χρήσης ξόβεργων. Και εδώ οι ποινές, όσον αφορά την εκτεταμένη χρήση των ξόβεργων, τιμωρείται εξοντωτικά και με πολλαπλάσιες ποινές σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία. Λαμβάνεται όμως υπόψη με το νέο νομοσχέδιο και η παράδοση και η κουλτούρα αυτού του τόπου, κάτι το οποίο δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να παραγνωρίζουμε.

Θα πρέπει να πούμε ότι επίσης ρυθμίζεται με ικανοποιητικό για μας τρόπο και το θέμα της κατανάλωσης θηραμάτων σε χώρους εστίασης. Μέχρι σήμερα τι γινόταν; Είναι τοις πάσι γνωστό ότι οι πάντες -και μιλώ τουλάχιστον για τη μεγάλη οικογένεια των κυνηγών, πέραν των πενήντα πέντε χιλιάδων συμπολιτών μας- χρησιμοποιούσαν μικρό αριθμό θηραμάτων με τις παρέες τους, τα οποία κατανάλωναν σε εστιατόρια. Και αυτό σίγουρα με την υφιστάμενη νομοθεσία ήταν και είναι παράνομο. Με τον τρόπο με τον οποίο ρυθμίζεται με τη νέα νομοθεσία δίνεται η δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους, σε αυτούς τους συμπολίτες μας, να παίρνουν μικρό αριθμό θηραμάτων μαγειρεμένων και να μπορούν νόμιμα να καταναλώνονται σε χώρους εστίασης. Επιαναλαμβάνω, είναι κάτι το οποίο γινόταν διαχρονικά και είναι κάτι το οποίο τώρα ρυθμίζεται και νομοθετικά, για να μην υπάρχει κενό στη σχετική νομοθεσία.

Όσον αφορά τους φόβους του φίλου προέδρου της επιτροπής για την εφαρμογή ή όχι της νομοθεσίας, θα ήθελα να συμφωνήσω απόλυτα μαζί του ότι είναι θέμα πλέον δημιουργίας κουλτούρας και είναι ευθύνη όλων μας και πρωτίστως της πολιτείας να εισάξει σχετικά μαθήματα στα σχολεία, από το δημοτικό λέω εγώ, ούτως ώστε να υπάρξει η ευαισθητοποίηση και δημιουργία κουλτούρας για θέματα προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και των θηραμάτων και γενικά της πανίδας, χλωρίδας του τόπου μας.

Εμείς θα πρέπει να πω ότι θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων και της Συνεργασίας Πολιτών, καθώς και του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μένουν τρία λεπτά για το ΔΗΚΟ.

Το λόγο έχει ο κ. Θεοπέμπτου.

Κάτι λάθος έχει, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Πιττοκοπίτης πρέπει να κλείσουν τα μικρόφωνα τους.

Ο κ. Θεοπέμπτου έχει το λόγο.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,
Αγαπητοί συνάδελφοι,
Καλημέρα σας!

Σήμερα έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο, το οποίο, όταν ήρθε στη Βουλή το 2016, είχε μέσα πρόνοιες για μαθητική άδεια κυνηγιού, είχε μέσα πρόνοιες για κυνήγι με γεράκια, είχε μέσα πρόνοιες, για να μπορούν οι κυνηγοί να βάλουν σε διάφορα σημεία στην ύπαιθρο τροφή, για να μάθουν τα πουλιά να πηγαίνουν να τρώνε, για να τα βρίσκουν εύκολα, όταν πηγαίνουμε κυνήγι. Έτσι έφθασε στη Βουλή το νομοσχέδιο.

Οι βουλευτές της επιτροπής Περιβάλλοντος, προς τιμήν τους, τούτα τα έχουν αφαιρέσει. Όμως με την αφαίρεση σε σχέση με τα ταΐσματα έχουμε ένα πρόβλημα, το οποίο έχει παραμείνει, και αυτό είναι το κυνήγι με το αεροβόλο, το οποίο για πρώτη φορά έρχεται. Ποιο είναι το πρόβλημα με το κυνήγι με το αεροβόλο; Ένα μοντέρνο αεροβόλο τη σήμερον ημέρα μπορεί να χτυπήσει εκατόν μέτρα. Πέφτεις χαμαί, βάλλεις τη διόπτρα, ετάιζες, γιατί ποιος εννά σε εύρει, αν ταΐζεις, και μπορείς να σκοτώνεις αθόρυβα θήραμα, χωρίς να υπάρχει κανένα πρόβλημα. Για τούτο το λόγο θα δείτε και την τροπολογία την οποία έχουμε βάλει ως Κίνημα Οικολόγων, η οποία απαγορεύει το κυνήγι με το αεροβόλο, αλλά δίνει τη δυνατότητα στην Υπηρεσία Θήρας, όπως ήθελε, να μπορεί να παίρνει μέτρα εναντίον του κόσμου ο οποίος παίρνει αεροβόλο στο κυνήγι.

Ένα άλλο πρόβλημα το οποίο υπάρχει με το νομοσχέδιο το οποίο έφερε η Υπηρεσία Θήρας βρίσκεται στο γεγονός ότι έχει φέρει μέσα μιμητικές μηχανές με το στόμα και τα πλαστικά ομοιώματα. Η απάντηση που δίνουν, όταν ρωτήσετε, είναι «μα, το θέλουν οι κυνηγοί, μα, γίνεται σε άλλες χώρες». Δεκτό, γίνεται σε άλλες χώρες. Σε άλλες χώρες έχει πολύ κυνήγι, γίνεται σωστή διαχείριση του αριθμού των θηραμάτων. Εμείς εδώ εκτρέφουμε θηράματα, για να τα απελευθερώσουμε στη φύση. Επομένως, όταν σε ένα νομοσχέδιο ερχόμαστε και βάζουμε περιορισμούς για τους σκύλους, γιατί όσοι έχουν σκύλους κυνηγετικούς αυξάνουν την κάρπωση, με ποιο δικαιολογητικό να αφήσω να βάλει μιμητικές μηχανές και ομοιώματα, τη στιγμή μάλιστα που, όταν ακούετε τον ήχο, δε θα ξέρετε αν βγαίνει από το κινητό του κυνηγού ή από το στόμα του; Για τούτο το λόγο θα βρείτε και τις τροποποιήσεις τις οποίες έχουμε υποβάλει για τούτο το κομμάτι.

Έχουμε ένα άλλο κομμάτι μέσα στη νομοθεσία, που είναι οι προειδοποιήσεις. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα να εκδίδεις προειδοποιήσεις ή να βάζεις βαθμούς σε έναν κυνηγό ο οποίος έκανε κάτι λάθος. Αλλά, όταν κοιτάξετε τα παραπτώματα στα οποία καταλογίζεται το λάθος, θα βρείτε, για παράδειγμα, ότι κυνηγούσε σε απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού. Θα βρείτε, για παράδειγμα, ότι, επειδή απαγορεύεται να βγάζεις τα φτερά από το πουλί, θα δείτε ότι και αυτό μπορεί να γίνει κατά λάθος. Είναι γι' αυτό το λόγο που αφαιρούμε με την τροποποίηση την οποία έχουμε κάνει το δικαίωμα να μπορεί η Υπηρεσία Θήρας να βγάζει προειδοποιήσεις γι' αυτά τα κατά λάθος. Έχουμε μέσα αφήσει μόνο πράγματα που μπορεί πραγματικά να γίνουν κατά λάθος.

Και έρχομαι στο επίμαχο θέμα με τα ξόβεργα. Να υπενθυμίσω ότι η επιτροπή Περιβάλλοντος προσπάθησε το 2010 να ξαναφέρει τα εξώδικα για τα ξόβεργα. Τι είπε η Υπηρεσία Θήρας, όταν ήρθε το 2010 στη Βουλή, η ίδια η Υπηρεσία Θήρας; Είπε με σημείωμά της γραπτό, το οποίο έχετε στο αρχείο σας, «στις πλείστες των περιπτώσεων τα πτηνά που συλλαμβάνονται είναι σχεδόν όλα χαρακτηρισμένα ως προστατευόμενα άγρια πτηνά ή πτηνά του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας για τα πτηνά ή πτηνά που κινδυνεύουν άμεσα με αφανισμό, οπότε το αδίκημα είναι ιδιαίτερα σοβαρό και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να τύχουν εξώδικης ρύθμισης». Αυτό είπε η Υπηρεσία Θήρας το 2010. Τι μας είπε όμως η Νομική Υπηρεσία το 2010;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορείτε να συντομεύετε, κύριε Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ότι, αν εφαρμοστούν εξώδικα για ξόβεργα και δίχτυα, θα έχουμε κακή εφαρμογή της Οδηγίας. Τι μας είπε το 2017; Ότι δεν μπορούμε να αλλάξουμε τις ποινές, αν δεν έχουμε τεκμηρίωση. Για τούτο το λόγο θα δείτε ότι πρέπει να φύγει αυτή η εξώδικη ρύθμιση την οποία έχει βάλει η Βουλή και να επανέλθει τουλάχιστον αυτό το οποίο έχει φέρει η Υπηρεσία Θήρας.

Και κλείνω με τα εστιατόρια, Πρόεδρε. Έχουμε το νομοσχέδιο, την παράγραφο, για να παίρνουν μαγειρεμένο φαγητό. Να υπενθυμίσω ότι στο εξωτερικό μαγειρεμένα τρώεις στα εστιατόρια μόνο από κυνηγούς οι οποίοι είναι εκπαιδευμένοι στο HACCP, ακολουθούν διαδικασίες υγιεινής, διαχείρισης των πτηνών και είναι αδειοδοτημένοι και μπορώ να έχω ιχνηλασιμότητα όσον αφορά το πού βρέθηκε το θήραμα στο εστιατόριο. Και κλείνω λέγοντας ότι θα βρείτε και μέσα τροπολογία η οποία απαγορεύει... Συγγνώμη, έχουμε την τροπολογία που απαγορεύει και αφαιρεί αυτή την παράγραφο για τα εστιατόρια που παίρνεις

μαγειρεμένο φαγητό. Αν θέλουν, μπορούμε να συζητήσουμε στο μέλλον μια τροπολογία για αδειοδοτημένους κυνηγούς.

Και, κλείνοντας, θέλω να αναφέρω ότι θα βρείτε και μία τροπολογία η οποία απαγορεύει το κυνήγι με σκάγια μολύβδου κοντά σε φράγματα, γιατί ο μολύβδος είναι ένα από τα πιο ισχυρά δηλητήρια στη φύση, και έχουμε και μία απαγόρευση όσον αφορά τα μονοπάτια της φύσης, γιατί πρέπει να ζυγίσετε, αγαπητοί συνάδελφοι, τι είναι πιο σημαντικό, η ασφάλεια του κόσμου ο οποίος πηγαίνει περίπατο στο μονοπάτι της φύσης ή το δικαίωμα κάποιου να κυνηγά εκεί, ενώ μπορούσε να κυνηγήσει οπουδήποτε αλλού; Είναι για τούτο το λόγο που πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Κυπριανού έχει το λόγο. Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, να πω ότι, παρ' όλα όσα έχουν ακουστεί και τη μεγάλη παραπληροφόρηση η οποία υπήρξε, σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων θα ψηφίσει ένα νόμο-εφιάλη για τη λαθροθηρία. Για πρώτη φορά πραγματικά αυτός ο τόπος και οι αρμόδιες υπηρεσίες θα μπορέσουν να πατάξουν αποτελεσματικά το φαινόμενο της λαθροθηρίας. Και θα έπρεπε όσοι πραγματικά αγαπούν το φυσικό περιβάλλον να σταθούν δίπλα από αυτή τη νομοθεσία και όχι να ασχοληθούν με το 1% της νομοθεσίας, που έχει να κάνει με συγκεκριμένες καταγγελίες.

Με αυτή τη νομοθεσία χωρίζονται δύο περίοδοι και δεν το άκουσα ποτέ να λέγεται, η μη κυνηγετική περίοδος και η κυνηγετική περίοδος. Στη μη κυνηγετική περίοδο οποιοδήποτε παράπτωμα της νομοθεσίας τιμωρείται με 40% επί του βασικού προστίμου, δηλαδή €8.000, είτε ξόβεργα χρησιμοποιήσεις είτε κυνηγήσεις παράνομα σε απαγορευμένη περιοχή είτε κυνηγήσεις νύκτα, το πρόστιμο ξεκινά από €8.000. Για την κυνηγετική περίοδο αυτό το πρόστιμο κατεβαίνει στο 10% και είναι τουλάχιστον πενταπλάσιο ή εξαπλάσιο από οποιοδήποτε πρόστιμο έχουν επιβάλει τα κυπριακά δικαστήρια τα τελευταία χρόνια όπως ακούσατε και από τον κ. Αδάμου.

Η ευρωπαϊκή Οδηγία, κύριε Πρόεδρε, για τα πτηνά, το λεγόμενο "Birds Directive", έχει απόλυτα υιοθετηθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία και είμαστε πλήρως εναρμονισμένοι. Τα μόνα προβλήματα που έχουμε είναι σε σχέση με συγκεκριμένες καταγγελίες που γίνονται και αυτά είναι που πρέπει να αντιμετωπίζουμε. Και ακριβώς αυτή η νομοθεσία αντιμετωπίζει τις υποθέσεις EU Pilot που έχουν ανοίξει από τις καταγγελίες, αφού μας ζήτησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύο πράγματα, να εφαρμόσουμε τη νομοθεσία άμεσα, όχι να περιμένουν οι καταγγελίες πέντε και έξι χρόνια στα δικαστήρια, αλλά και να επιβάλουμε ελάχιστες ποινές. Δεν μπορεί ένας που λαθροθήρησε ένα λαγό το βράδυ ή έπιασε παράνομα αμπελοπούλια να δικάζεται ύστερα 'που έξι χρόνια και να του επιβάλλεται μια ποινή €300 ή €400. Επιτόπου σήμερα θα πληρώνει χιλιάδες ευρώ.

Οι κυνηγοί επίσης, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει με αυτή τη νομοθεσία να πανηγυρίζουν, οι νόμιμοι κυνηγοί, γιατί το θήραμα που τους αποστερούσαν οι λαθροθήρες σήμερα δε θα μπορούν πλέον οι λαθροθήρες να τους το αποστερούν, γιατί ακριβώς λαθροθηρία λαγού τη νύκτα σε ανοικτή ή κλειστή περίοδο είναι 50% επί του βασικού προστίμου, το οποίο για το λαγό είναι €50.000. Άρα, αυτός που θα λαθροθήρησει λαγό τη νύκτα θα πληρώσει €25.000 πρόστιμο και θα πληρώσει 80% πάνω στις €50.000 για το αγρινό, €40.000 άμεσα συν €10.000 για το κάθε αγρινό, και συνεχίζει να είναι ποινικό αδίκημα.

Η Γενική Εισαγγελία έχει ξεκαθαρίσει, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοσχέδιο, που εμπεριέχεται και στη στρατηγική της κυβερνήσεως για την παράνομη παγίδευση, είναι απόλυτα συμβατό με το κεκτημένο και μας υπερασπίζεται τα μέγιστα απέναντι στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις καταγγελίες. Υπήρξε μία τροπολογία, επαναλαμβάνω, για το 1% του νομοσχεδίου, που αφορά τα ξόβεργα, για το 10% να μειωθεί στο 1%, επαναλαμβάνω, μόνο για τη χρήση των ξόβεργων, οτιδήποτε συλλαμβάνεται σε αυτό, νόμιμο ή παράνομο. Αν είναι παράνομο, υπάρχει επιπρόσθετο πρόστιμο. Και μας εξήγησε η Γενική Εισαγγελία ότι αυτό κάλλιστα μπορεί να το αιτιολογήσει ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, γιατί αυτό ακριβώς είναι που θα αποτρέψει τη μαζική θήρευση με τα δίχτυα, διότι, αν με τα δίχτυα θα πληρώσεις άλφα πρόστιμο και με το ξόβεργο το ίδιο πρόστιμο, ε, τότε κανένας δε θα χρησιμοποιεί ξόβεργα, θα χρησιμοποιούν όλοι δίχτυα, αφού θα πληρώσουν που θα πληρώσουν, και θα κάνουν μαζική σύλληψη.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει καταθέσει μία τροπολογία. Και πρέπει να πω ότι δεν είμαστε έντονοι, κύριε Πρόεδρε. Η τροπολογία έχει να κάνει με αυτό το αστείο, διότι στην Κύπρο δυστυχώς πολλές φορές ψηφίζουμε και αστείες νομοθεσίες, ότι απαγορεύεται από το νόμιμο κυνηγό το νόμιμο θήραμα σε νόμιμη κυνηγετική περίοδο σε νόμιμο εστιατόριο να το καταναλώσει. Δηλαδή κάμνουμε τη μισή μας πατρίδα παράνομους. Και αυτό προβλέπετο στην αρχική πρόνοια της νομοθεσίας. Και ήρθε εκεί στη Βουλή ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας να μας πει «ξέρετε, αυτό είναι για υγειονομικούς λόγους

που δεν πρέπει να επιτρέπεται». Ωσάν σε όλες τις άλλες χώρες της Ευρώπης που το νόμιμο θήραμα επιτρέπεται σε όλα τα εστιατόρια όλοι αυτοί δεν έχουν ευαισθησίες, μόνο στην Κύπρο, για να τον διαψεύσει ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας και να πει «καλά, τι γίνεται με τα ψάρια;». Δηλαδή ένας ψαράς δεν πρέπει να παίρνει τα ψάρια του να τα τηγανίζουν σ' ένα εστιατόριο της αρεσκείας του; Τι γίνεται με τα μανιτάρια, με τους σαλιγκάρους, με την κάππαρη, με τα αγρέλια; Αυτά είναι πρωτοφανή που ακούμε στην Κύπρο. Όμως η ολομέλεια της επιτροπής υιοθέτησε, για να διασκεδάσει, αν θέλετε, και τους ενδοιασμούς του Υπουργείου Υγείας, να τα παίρνουν μαγειρεμένα. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι αστείο. Είτε μαγειρεμένο το πάρω σε μια ταβέρνα είτε ωμό, εγώ είμαι που το θήρευσα, είμαι νόμιμος. Με ένα σωρό εξαιρέσεις η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, για εστιατόρια που έχουν καταγγεληθεί, για κυνηγούς που έχουν καταγγελίες και όλα τα συνεπακόλουθα.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, με εκπλήττει. Το αεροβόλο στην Κύπρο επιτρέπεται δώδεκα μήνες το χρόνο χωρίς κανένα περιορισμό σε κυνηγετικές και μη κυνηγετικές περιόδους, που είναι η πιο δύσκολη μέθοδος να θηρεύσεις οτιδήποτε. Το περιορίζουμε βάζοντάς το μόνο στην κυνηγετική περίοδο, ενώ σε ολόκληρη την Ευρώπη επιτρέπεται δώδεκα μήνες το χρόνο, και αυτός ο περιορισμός έχει απέναντι τους Οικολόγους. Το ίδιο και για τη σφενδόνα.

Και ένα καταληκτικό σχόλιο, κύριε Πρόεδρε. Η Βουλή των Αντιπροσώπων υπηρετεί τα συμφέροντα των πολιτών και της κοινωνίας, δεν υπηρετεί τα οποιαδήποτε συμφέροντα ακτιβιστών που για τους δικούς τους σκοπούς έχουν παρερμηνεύσει όλα τα άρθρα της νομοθεσίας και τη νομοθεσία-καταπέλτη κατά της λαθροθηρίας με Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έρχονται να πουν ότι θα την καταψηφίσουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μένουν ακόμα τρία λεπτά για το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ο κ. Γιωργάλλας, μέχρι τέσσερα λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας, επιτρέψτε μου από την πλευρά μας να ευχαριστήσουμε πρώτα απ' όλα τους λειτουργούς της Θήρας, της Νομικής Υπηρεσίας, τη γραμματεία της επιτροπής, αλλά ιδιαίτερα τον πρόεδρο της επιτροπής, διότι όλοι ήταν υποβοηθητικοί, όλοι έπαιξαν το δικό τους ρόλο, ώστε να καταλήξουμε στο σημερινό αποτέλεσμα. Τον κ. Αδάμου θέλω να τον ευχαριστήσω ιδιαίτερα, γιατί, όταν κάποιος από εμάς στοχοποιήθηκε από κάποιους ζηλωτές που ήταν υπέρ ή κατά αυτού του νομοσχεδίου, η επιτροπή και ο πρόεδρός της μας προστάτευσε.

Έχουν ειπωθεί και έχουν γραφτεί πάρα πολλά γι' αυτό το νομοσχέδιο, αλλά οι περισσότερες απ' αυτές τις αναφορές ήταν εμποτισμένες με προσωπικές εκτιμήσεις. Η αλήθεια όμως έλαμψε την περασμένη Τετάρτη στην επιτροπή Περιβάλλοντος από τη Νομική Υπηρεσία, η οποία ξεκαθάρισε ότι έχουμε ενώπιόν μας τροποποιήσεις του βασικού νόμου οι οποίες πρώτα απ' όλα θα καταστήσουν τις διαδικασίες πάταξης της λαθροθηρίας πιο ευέλικτες, θα ανεβάσουν τα πρόστιμα και τις ποινές σε απαγορευτικά επίπεδα, μα, πάνω απ' όλα, θα πατάξουν τη μαζική θανάτωση και την εμπορία παράνομου θηράματος. Αυτοί εξάλλου ήταν οι στόχοι και του σχεδίου της σημερινής κυβέρνησης.

Δε θα επεκταθώ και δε θα επαναλάβω τα όσα ακούστηκαν από συναδέλφους. Θα περιοριστώ σε δύο σχόλια. Το πρώτο είναι αυτό που με αφορά και προσωπικά και αφορά τις ξόβεργες, για τις οποίες με δική μας τροπολογία, η οποία έγινε δεκτή από την πλειοψηφία, να το σημειώσω, ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο και τροπολογία, η οποία προβλέπει ότι οι ξόβεργες παραμένουν ένα παράνομο εργαλείο θήρευσης, αλλά διαφοροποιείται το πρόστιμο το οποίο τις αφορά. Και βέβαια διαφοροποιείται από τα υπόλοιπα δολοφονικά εργαλεία μαζικής θανάτωσης, κυρίως τα δίχτυα. Το πρόστιμο για τις ξόβεργες, παρότι διαφοροποιείται, εξακολουθεί να είναι πολλαπλάσιο απ' αυτό το οποίο επιβάλλεται σήμερα σε κάποιον ο οποίος χρησιμοποιεί αυτά τα εργαλεία.

Οφείλω να σημειώσω -και θα εξηγήσω γιατί καταθέσαμε αυτή την τροπολογία, πρώτα απ' όλα για ιστορικούς λόγους- ότι οι ξόβεργες χρονολογούνται στον τόπο μας από τον όγδοο αιώνα π.Χ. και θα καταθέσω στη γραμματεία σχετική μελέτη τεκμηρίωσης όλης της ιστορίας αυτού του εργαλείου θήρευσης.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Εμείς όμως, παρότι είναι ένα παραδοσιακό μέσο θήρευσης και ήπιας θήρευσης, δεν επιχειρήσαμε να το νομιμοποιήσουμε. Παραμένει παράνομο. Θελήσαμε να διαφοροποιήσουμε το πρόστιμο το οποίο

επιβάλλεται, πρώτα απ' όλα υπηρετώντας το βασικό αξίωμα, αν θέλετε, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ότι η ποινή ενός παραπτώματος πρέπει να είναι ισάξια του παραπτώματος. Και ιδιαίτερος, γιατί το ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Ανδρέας Κυπριανού, έχοντας κάποιος να επιλέξει μεταξύ του να χρησιμοποιήσει ξόβεργες ή δίχτυα, 'πού τη στιγμή που θα ήταν ίδιο το πρόστιμο, θα επέλεγε τα δίχτυα. Είναι απόλυτα φυσιολογικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...γιατί απλώς τα δίχτυα παγιδεύουν εκατοντάδες και έχουν μεγαλύτερη θηρευτική αποτελεσματικότητα. Και προκειμένου, για να πατάξουμε το έγκλημα της μαζικής θανάτωσης, ναι, επιτρέπουμε σ' αυτούς που σήμερα παρανομούν, ναι, και είναι παραβάτες, να εξακολουθήσουν να χρησιμοποιούν τα ξόβεργα και όχι τα δίχτυα. Εξάλλου, οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Για το 2016 οι αγγλικές βάσεις ανακοίνωσαν πριν λίγο καιρό τα αποτελέσματα των εργαλείων που είχαν κατασχέσει και η κατάσχεση αφορούσε τετρακόσιες πενήντα εννιά ξόβεργες και χίλια πεντακόσια δίχτυα. Και την ίδια ώρα η Δημοκρατία για το 2016 δήλωνε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα πρόστιμα που αφορούσαν την προηγούμενη περίοδο, τα ανέφερε προηγουμένως ο κ. Αδάμου, €23.000 συνολικά και €600 κατά μέσο όρο. Με τη νέα νομοθεσία αυτά τα πρόστιμα θα αφορούν ίσως μία περίπτωση.

Τέλος, για τις τροπολογίες, εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά στην τροπολογία του ΑΚΕΛ για την ενημέρωση της Βουλής για όλες τις υποθέσεις, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και των Οικολόγων.

Και να σημειώσω ότι, αν κάποιος πρέπει να ανησυχούν σήμερα από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας, είναι βέβαια οι παράνομοι, οι λαθροθήρες και οι έμποροι του παράνομου θηράματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης Κυριάκος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούσαμε αρκετά επιχειρήματα, τόσο εντός της αίθουσας όσο και εκτός. Σήμερα ουσιαστικά γίνεται μια συνάντηση δύο διαφορετικών φιλοσοφιών. Πρόκειται για ένα χρονίζον πρόβλημα, όπως πολλά άλλα σ' αυτό τον τόπο, που δεν υπήρχε η πολιτική τόλμη να ληφθούν τέτοιου είδους μέτρα ή πολιτικές, ώστε να δίνεται ένα τέλος. Και αυτή η περίπτωση και αυτό το παράδειγμα είναι ουσιαστικά πολύ ενδεικτικό. Για πρώτη φορά στα ιστορικά αυτού του τόπου γίνεται, ετοιμάζεται μια συνολική στρατηγική αντιμετώπισης της λαθροθηρίας. Για πρώτη φορά, και σε τέτοιο έντονο και αυστηρό νομοσχέδιο, κάνουμε μια νομοθεσία η οποία δίνει τέλος σ' αυτό το φαινόμενο το οποίο βιώναμε και έφερνε και την Κύπρο πολλές φορές σε περιπέτεια.

Δυστυχώς, το ομολόγησε ο συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου ότι η δική του προσέγγιση, η δική του φιλοσοφία λέει ότι από το 2010 έχουμε αυτό το φαινόμενο και συνεχίζεται! Και εξακολουθεί ο ίδιος και πολλοί άλλοι της ίδιας φιλοσοφίας να λένε «ξέρετε, δεν πρέπει να αλλάξουμε και θα πρέπει να παραμείνουμε σ' αυτό το μοτίβο». Για να συνεχιστεί τι στο τέλος της ημέρας; Να συνεχιστεί η λαθροθηρία, η οργανωμένη μάλιστα; Να στερούνται οι γεωργοί των εκταρικών επιδοτήσεων, γιατί κάποιος άλλος λαθροθηρούσαν στους αγρούς άλλων και γι' άλλους γινόταν η τιμωρία; Και αυτός ο νόμος αγγίζει μάλιστα και την παράδοση στη ρίζα της! Περιορίζουμε σκύλους, περιορίζουμε ακόμα και τα ξόβεργα! Όπως πολύ σωστά ειπώθηκε, δεν τα νομιμοποιούμε, έστω κι αν είναι εργαλεία πολύ χρήσιμα για προστασία γεωργικών προϊόντων, βλέπε "αμπέλια". Είναι, ναι, εργαλείο που χρησιμοποιείται για την προστασία από πουλιά, μάλιστα νόμιμα, για προστασία του σταφυλιού.

Χρονοβόρες διαδικασίες στα δικαστήρια. Το υφιστάμενο σύστημα έφερε την Κύπρο κατ' επανάληψη σε περιπέτειες. Κάποιοι δε θέλουν να το αλλάξουν. Βρετανικές βάσεις και καθεστώς, τι συνέβαινε, παρακαλώ; Και μας κατηγορούσε και το Ηνωμένο Βασίλειο όπου εντός των βάσεων του γινόταν το αδιανόητο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι των βάσεων του! Των βάσεων μας!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Επεμβάσεις ατόμων σε ιδιωτικές περιουσίες κλέβοντας, μάλιστα με καπέλο και σκοπό άλλο, για να δημιουργήσουν πολιτικές!

Σήμερα οι επιλογές, συνάδελφοι, είναι δύο: Αυτοί οι οποίοι θα ψηφίσουν “ναι” και υιοθετούν ουσιαστικά ένα συνολικό σχέδιο αντιμετώπισης του προβλήματος και αυτοί οι οποίοι θα ψηφίσουν “όχι” και θα δώσουν μια στήριξη στη λαθροθηρία και στη συνέχιση μιας κατάστασης.

Το 1% σε σχέση με την ειδική πρόνοια είναι πολύ λανθασμένο και λαϊκίστικη προσέγγιση. Δεν υπάρχει στην ουσία αδίκημα ως τέτοιο με μόνο 1%, αλλά είναι συνδυασμένες μορφές αδικημάτων, μάλιστα πολλές φορές πέντε και έξι αδικήματα, με αποτέλεσμα το συνολικό εξώδικο πρόστιμο... Επαναλαμβάνω, στο τέλος της ημέρας είναι εξώδικο, αν και εφόσον ο ίδιος το θελήσει να είναι εξώδικο και παραμένει ως είχε και στο παρελθόν! Άρα λοιπόν, στο εξαπλάσιο του παρελθόντος και των δικαστηρίων οδηγούμαστε με τη σημερινή νομοθεσία. Υπάρχει αύξηση στα εξώδικα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ, συντομεύετε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Υπάρχει αύξηση στις ποινές; Βεβαίως, εξαπλάσιες απ' ό,τι δίνονταν μέχρι σήμερα από τα δικαστήρια.

Και έχω και ένα υπέρτατο παράπονο, πραγματικά δηλαδή! Δεν είναι αυτή η επιτροπή η οποία εισήξε θανάσιμες, κολάσιμες ποινές σε σχέση με τα δίκτυα; Σε σχέση με εκείνα τα μέσα τα οποία κτυπούσαν μαζικά ή θήρευαν μαζικά με τέτοιο τρόπο ανεξέλεγκτο, με δυναμικό, ατέλειωτο; Η επιτροπή και οι συνάδελφοι είχαν εισάξει αυτές τις κλιμακωτές ρυθμίσεις, μάλιστα πάντοτε στη φιλοσοφία ότι θα πρέπει να πατάσουμε το μαζικό, θα πρέπει να πατάσουμε την εμπορία, προκειμένου να μην αποτελεί η εμπορία και το μαζικό εκείνο το κίνητρο επιλογής του οποιουδήποτε λαθροθήρα να επιλέγει αυτά τα μέσα και τα εργαλεία, για να είναι πολύ πιο αποτελεσματικός και στη λαθροθηρία και να τον ανταμείβει και η αγορά!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τελειώνω, αγαπητέ Πρόεδρε.

Το τελευταίο διάστημα βιώσαμε μια παραπληροφόρηση. Θεωρώ ότι η επιτροπή από πλευράς της έχει ενδιαφέρει με πάσα σοβαρότητα. Του λόγου του αληθές δεικνύεται μέσα από τις τοποθετήσεις της Γενικής Εισαγγελίας. Σήμερα όλοι, έκαστος εξ ημών, αναλαμβάνουμε την ευθύνη μας, παίρνουμε την απόφασή μας και η οποιαδήποτε επίπτωση να είστε σίγουροι ότι ανήκει σε όλους εμάς εδώ.

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κέττηρε, αν δεν σας πειράζει, να βάλω από κόμμα που δε μίλησε.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Επειδή μίλησαν δύο, γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Έλα, έλα.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Δεν πειράζει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορεί να μιλήσουν και από την ΕΔΕΚ. Να μιλήσουν οι άλλοι τζιαι να μιλήσεις τελευταίος.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Α, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο συνάδελφος ο κ. Αδάμου είπε τη μεγαλύτερη αλήθεια στην πρωτομιλία του, στην τοποθέτησή του. Είχε πει και είχε εντοπίσει αυτό το οποίο η νομική επιστήμη προσπαθεί να επιλύσει εδώ και εκατοντάδες χρόνια, ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα μιας νομοθεσίας και ο μεγαλύτερος λόγος για τον οποίο μια νομοθεσία δεν μπορεί να εφαρμοστεί είναι το δυσανάλογο, είναι η παράβαση δηλαδή της αρχής της αναλογικότητας, η οποία και στην Κύπρο προβλέπεται και από το ίδιο μας το σύνταγμα, ότι θα πρέπει να υπάρχει σχέση μεταξύ αδικήματος και ποινής. Γιατί, εάν παρασυρθούμε ως Βουλή και για τα οποιαδήποτε αδικήματα προβλέπεται ποινή δυσανάλογη του αδικήματος της πράξης, τότε, ναι, θα καταστήσουμε τους νόμους μας μη εφαρμόσιμους και αναποτελεσματικούς. Διότι κάποιος μπορεί να μας πει ότι και οι κυνηγοί οι οποίοι λαθροθηρούν μπορούν κάλλιστα να εκτελούνται επιτόπου, για παραδειγματισμό, ώστε να μην προκύψει οποιαδήποτε επανάληψη του αδικήματος στο μέλλον! Επομένως, θέλει πολλή προσοχή και συγχαίρω τον κ. Αδάμου ακόμα μια φορά, γιατί είχε εντοπίσει το μεγαλύτερο πρόβλημα που υπάρχει στο θέμα της λαθροθηρίας.

Ενόψει αυτής της θέσης εμείς διαφωνούμε τουλάχιστον ως προς τη φιλοσοφία με την οποία θέλει τα πάντα να είναι αντικείμενο επιβολής υπερβολικών ποινών.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Αν μου επιτρέπουν οι συνάδελφοι να συνεχίσω...

Δεν ξεχνούμε ότι τα δάση της Κύπρου είναι ίσως τα μόνα δάση στην Ευρώπη ή στον κόσμο που δεν ακούει κάποιος πουλιά να κελαηδούν. Έχουν σκοτωθεί σχεδόν όλα! Έχουν θηρευτεί όλα! Γι' αυτό και επιβάλλεται ασφαλέστατα η προστασία, όχι του θηράματος, η προστασία της άγριας πανίδας. Γι' αυτό και είμαστε ασφαλώς κάθετα εναντίον, τουλάχιστον ως κόμμα, με την κατανάλωση και την εμπορευματοποίηση του θηράματος στα εστιατόρια. Έχουν τεθεί κάποια ζητήματα, κατανοητά μεν, αλλά στην Κύπρο δυστυχώς πολλές φορές, λόγω ακριβώς της μη εφαρμογής του νόμου, λόγω των προβλημάτων τα οποία έχουμε εντοπίσει και της απροθυμίας πολλές φορές που υπάρχει, η απλή εστίαση κάποιου θηράματος μετατρέπεται, όπως έγινε με τα αμπελοπούλια, σε εμπόριο, το οποίο θα πρέπει δυστυχώς να καταπολεμήσουμε.

Διαφωνούμε επίσης με τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας για τα εξώδικα. Ξέρετε, είναι πολύ δύσκολο, αν όχι ακατόρθωτο, κάποιος θηροφύλακας να προσεγγίσει μια παρέα πέντε ατόμων ενόπλων, οι οποίοι τη στιγμή εκείνη διαπράττουν το αδίκημα της λαθροθηρίας, να παραδώσει χαρτί ή να τους συνοδεύσει, να τους συλλάβει στην ουσία, να τους πάρει στον αστυνομικό σταθμό, με σκοπό να τιμωρηθούν ή να τους επιβληθεί εξώδικο. Εκεί θα έχουμε μεγάλο πρόβλημα. Όταν για μια απλή παράβαση πριν λίγες μέρες υπήρχε η περίπτωση, που έχει αναφερθεί και πάλι από τον κ. Αδάμου, της αστυνομικού η οποία ήταν θύμα απόπειρας φόνου για μια τροχαία παράβαση, φανταστείτε τι θα γίνει, όταν πρόκειται να επιβληθούν πρόστιμα χιλιάδων ευρώ, για τα οποία βεβαίως έχουμε, όπως έχω πει, και τις ενστάσεις μας.

Για τις τροπολογίες. Συμφωνούμε με τις τροπολογίες των Οικολόγων, πλην του αεροβόλου και της σφεντόνας. Ε, προτιμώ να έχω αεροβόλα, παρά να 'χω κυνηγετικά όπλα τα οποία σκοτώνουν αδιάκριτα και παρά να 'χω βεβαίως δίκτυα και ξόβεργα. Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν και συμφωνώ με τη φιλοσοφία, δε βρίσκουμε ότι είναι η κατάλληλη μέθοδος η διά νόμου επιβολή της υποχρέωσης ενημέρωσης της Βουλής. Και βεβαίως διαφωνούμε με την τροπολογία του ΔΗΣΥ για τους λόγους που έχω αναφερθεί, αν και είναι κατανοητή η όλη φιλοσοφία και προσέγγιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Από τη θέση μου.

Εμείς θα αναφέρουμε ότι θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και, αν δεν περάσουν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, θα καταψηφίσουμε και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κέττηρος, ο τελευταίος ομιλητής.

Δύο-τρία λεπτά, αν γίνεται, κύριε Κέττηρε.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ένα λεπτό λιγότερο από το ΔΗΣΥ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το...

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Το ΔΗΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Είχε δέκα λεπτά το ΔΗΣΥ.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να πούμε ότι ακούσαμε όλο αυτό το διάστημα πάρα πολλά επιχειρήματα. Όσοι είμαστε μέλη της επιτροπής Περιβάλλοντος ζήσαμε δεκατρείς τροποποιήσεις του πρώτου νομοσχεδίου το οποίο έφερε η κυβέρνηση! Δεκατρία τροποποιημένα νομοσχέδια, για να καταλήξουμε σ' αυτό το οποίο υπάρχει σήμερα! Πραγματικά, υπήρχαν αδυναμίες στο πρώτο νομοσχέδιο το οποίο ήρθε, στις οποίες αναφέρθηκε ο κ. Αδάμου, και οι οποίες έχουν αφαιρεθεί όντως από το τελικό κείμενο το οποίο ψηφίζουμε σήμερα.

Πρέπει να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι, όπως ανέφερε και η Νομική Υπηρεσία ενώπιον της επιτροπής στην τελευταία συνεδρία, μία από τις αυστηρότερες νομοθεσίες η οποία υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο στόχος μας είναι να πατάξουμε τη μαζική και παράνομη λαθροθηρία στον τόπο μας. Και εμείς αγαπούμε το περιβάλλον του τόπου μας. Και το λέω αυτό, γιατί το τελευταίο διάστημα, λόγω της παραπληροφόρησης η οποία υπήρξε, στοχοποιηθήκαμε κάποιοι βουλευτές μέλη της επιτροπής Περιβάλλοντος, ακόμη και ολόκληρη η επαρχία της Αμμοχώστου έφτασε στο σημείο να τίθεται στο στόχαστρο, γιατί υπήρχε μια τροπολογία από τον κ. Γιωργάλλα, η οποία ενσωματώθηκε στο κείμενο, για τη διαφοροποίηση της ποινής σε ό,τι αφορά έναν αριθμό ξόβεργων. Και ξεκαθαρίζω ότι τα ξόβεργα παραμένουν παράνομα! Η θήρευση αμπελοπουλιών παραμένει παράνομη! Δε νομιμοποιείται τίποτε απ' όλα αυτά! Υπάρχει μια διαφοροποίηση στις ποινές, στη βάση της αναλογικότητας, όπως εξηγήθηκε και προηγουμένως από συνάδελφους οι οποίοι είναι νομικοί. Χθες η Νομική Υπηρεσία επικαλέστηκε μάλιστα το άρθρο 12 του συντάγματος, το οποίο προνοεί την αναλογικότητα των ποινών.

Θα ήθελα να αναφερθώ έτσι στο θέμα των εστιατορίων και στο θέμα αυτό το οποίο προκύπτει και στο οποίο αναφέρθηκε και ο κ. Αδάμου και άλλοι ομιλητές, κατά πόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι προς το τέλος, κύριε Κέττηρε;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

...είναι γελοίο και όντως έτσι φαίνεται. Η πραγματικότητα είναι ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες θεωρούν ότι, σε περίπτωση που επιτρέπεται να εισέρχεται στην κουζίνα θήραμα το οποίο δεν ελέγχεται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, υπάρχει ο κίνδυνος να επιμολυνθεί ο χώρος της κουζίνας του εστιατορίου. Γι' αυτό έχει περιληφθεί η πρόνοια για το μαγειρεμένο. Όντως είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να αλλάξει, να βρεθεί μια ολοκληρωμένη λύση στη βάση του περί Αλιείας Νόμου ή να δούμε πώς μπορούμε με εξειδικευμένα εστιατόρια να επιτρέπεται στους κυνηγούς να πουλούν το θήραμα και να γίνεται η κατανάλωση και η αγορά από τους εστιατορείους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τώρα θα πάμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 8 των Οικολόγων είναι, θα έλεγα, η αντίθετη με ανάλογη τροπολογία του ΔΗΣΥ. Να διαβαστεί η τροπολογία των Οικολόγων, που, δεν ξέρω... Νομίζω, άμα ψηφιστεί η μια, δε χρειάζεται η άλλη. Κάτι τέτοιο, έτσι να το δούμε, αλλά...

Διάβασε το σκοπό, κυρία Δημητρίου, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το σκοπό της 8, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, της τροπολογίας των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 8 τροπολογίας είναι η διαμόρφωση των προνοιών του νόμου αναφορικά με το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά θηραμάτων, ώστε, σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης προσώπου το οποίο μέσα σε υποστατικό μαγειρεύει, πωλεί, προσφέρει θήραμα, επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται, χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιουδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος, το δικαστήριο να δύναται να αναστείλει τη λειτουργία του. Επιπρόσθετα, προστίθενται πρόνοιες για την εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

8. Με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου.

10. Το άρθρο 56 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο άρθρο 56:

“56.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 10, κανένα θήραμα ή άλλο είδος άγριας πανίδας δε μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται σε οποιοδήποτε υποστατικό και κανένα όνομα ή περιγραφή οποιοδήποτε θηράματος ή είδους άγριας πανίδας δεν μπορεί να αναφέρεται σε κατάλογο φαγητών οποιοδήποτε υποστατικού ή σε σχέση με οποιοδήποτε υποστατικό.

(2) Πρόσωπο το οποίο μέσα σε οποιοδήποτε υποστατικό ή σε σχέση με οποιοδήποτε υποστατικό:

(α) μαγειρεύει, πωλεί ή προσφέρει οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας,

(β) επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται ή

(γ) χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιοδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος ή είδους άγριας πανίδας

είναι ένοχο αδικήματος και σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης το δικαστήριο δύναται, αφού λάβει υπόψη του κατά πόσο υπάρχει εύλογος κίνδυνος τέλεσης νέου αδικήματος στο μέλλον, να εκδώσει διάταγμα για τη διακοπή ή την αναστολή της λειτουργίας του υποστατικού.

(3) Όσον αφορά πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το διάταγμα που αναφέρεται στο εδάφιο (2) και το οποίο παραλείπει ή αμελεί να συμμορφωθεί εντός του χρόνου που καθορίζεται σ' αυτό, ο Αρχηγός της Αστυνομίας προχωρεί στην εκτέλεση του διατάγματος και τα έξοδα της εκτέλεσης

Κεφ. 155.	επιβαρύνουν το πρόσωπο εναντίον του οποίου εκδόθηκε το διάταγμα και θεωρούνται και εισπράττονται ως χρηματική ποινή σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.
93 του 1972	
2 του 1975	
12 του 1975	
41 του 1978	
162 του 1989	
142 του 1991	
9 του 1992	
10(I) του 1996	
89(I) του 1997	
54(I) του 1998	
96(I) του 1998	
14(I) του 2001	
185(I) του 2003	
219(I) του 2004	
57(I) του 2007	
9(I) του 2009	
111(I) του 2011	
165(I) του 2011	
7(I) του 2012	
21(I) του 2012	
160(I) του 2012	
23(I) του 2013	
16(I) του 2014	
42(I) του 2014	
186(I) του 2014.	

(4) Πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί διάταγμα δυνάμει του παρόντος άρθρου και το οποίο παραλείπει ή αμελεί να συμμορφωθεί με τέτοιο διάταγμα εντός της χρονικής περιόδου που καθορίζεται σ' αυτό, ανεξαρτήτως αν ο Αρχηγός της Αστυνομίας προχώρησε στην εκτέλεση ή εκτέλεσε το διάταγμα αυτό, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.

(5) Θηροφύλακας ή μέλος της αστυνομίας μπορεί, χωρίς δικαστικό ένταλμα, να εισέλθει σε οποιοδήποτε υποστατικό ή σε οποιοδήποτε μέρος του μέσα στο οποίο έχει λόγους να πιστεύει ότι μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται θήραμα ή είδος άγριας πανίδας κατά παράβαση του παρόντος Νόμου και να το κατάσχει:

Νοείται ότι η είσοδος σε κατοικία γίνεται μόνο ύστερα από την εξασφάλιση της συγκατάθεσης του ενοίκου της ή δυνάμει δικαστικού εντάλματος.

(6) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ο ιδιοκτήτης ή το πρόσωπο που έχει την ευθύνη, τον έλεγχο ή τη διαχείριση υποστατικού ή οποιοδήποτε μέρους υποστατικού όπου οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, θεωρείται ένοχος αδικήματος, εκτός αν αποδείξει, προς ικανοποίηση του δικαστηρίου, ότι έλαβε κάθε λογικό μέτρο και προφύλαξη για την παρεμπόδιση της διάπραξης του αδικήματος.

(7) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου «υποστατικό» σημαίνει:

- (α) Ξενοδοχείο, υπεραγορά, περίπτερο, κατάστημα, πανδοχείο, εστιατόριο, καφενείο, ταβέρνα ή υποστατικό παρόμοιου είδους·
- (β) οποιοσδήποτε χώρος, υπαίθριος ή μη, στον οποίο πωλείται, προσφέρεται ή ετοιμάζεται για πώληση ή για προσφορά προς ανθρώπινη κατανάλωση θήραμα ή είδος άγριας πανίδας, μαγειρευμένο ή μη.».

Σημείωση:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 8 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νόμου αναφορικά με το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά θηραμάτων, ώστε, σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης προσώπου το οποίο μέσα σε υποστατικό μαγειρεύει, πωλεί, προσφέρει θήραμα, επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται, χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιουδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος, το δικαστήριο να δύναται να αναστείλει τη λειτουργία του. Επιπρόσθετα, προστίθενται πρόνοιες για την εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι η απαγόρευση των εστιατορίων.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Εννά ξεκινήσουμε 'πού την 8;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Να ξεκινήσουμε 'πού την 8.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Την 8, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, των Οικολόγων για την απαγόρευση των εστιατορίων.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Απορρίπτεται.

Τώρα να διαβαστεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για τα εστιατόρια, το ίδιο πράγμα δηλαδή, αλλά να επιτρέπεται, με κάποιο τρόπο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού, με το οποίο γίνεται αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 10:

«Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Το άρθρο 56 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) αυτού ως ακολούθως:
 - (i) Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) αυτού της λέξης και του σημείου «μαγειρεύει,» (πρώτη γραμμή) και των λέξεων «ή προσφέρει» (πρώτη γραμμή)·
 - (ii) με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού, των ακόλουθων νέων παραγράφων (δ) και (ε):

«(δ) με την επιφύλαξη των διατάξεων του εδαφίου (5), μαγειρεύει ή προσφέρει θήραμα, ή

(ε) μαγειρεύει ή προσφέρει οποιοδήποτε είδος άγριας πανίδας.»·

(β) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (4) αυτού των ακόλουθων νέων εδαφίων (5), (6) και (7):

«(5) (α) Από τις διατάξεις της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) εξαιρούνται οι κάτοχοι άδειας κυνηγίου που μεταφέρουν σε εστιατόριο θήραμα σε μικρές ποσότητες για ιδίαν και αυθημερόν κατανάλωση, το οποίο νόμιμα θήρευσαν και κατέχουν:

Νοείται ότι οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν ισχύουν:

- (i) για τους υπευθύνους των υποστατικών και τα συγγενικά τους πρόσωπα,
- (ii) όταν τα θηράματα είναι προϊόντα λαθροθηρίας,
- (iii) για υποστατικά όπου διεπράχθη το αδίκημα που αφορά την πώληση θηράματος,
- (iv) όταν το θήραμα μεταφέρεται από κάτοχο άδειας κυνηγίου που καταδικάστηκε για αδίκημα δυνάμει των διατάξεων του νόμου.

Παράρτημα XIII.

(β) Για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, «μικρές ποσότητες» σημαίνει τις ποσότητες που καθορίζονται στο Παράρτημα XIII.

(6) Ο υπεύθυνος του υποστατικού λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για αποφυγή επιμόλυνσης των τροφίμων.

(7) Πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου είναι ένοχο αδικήματος.»· και

(γ) Με την αναρίθμηση του εδαφίου (5) αυτού σε εδάφιο (8).».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η παραχώρηση της δυνατότητας σε κατόχους άδειας κυνηγίου να μεταφέρουν σε υποστατικά που καθορίζονται στο νόμο θήραμα σε μικρές ποσότητες, το οποίο νόμιμα θήρευσαν και κατέχουν, για σκοπούς ίδιας κατανάλωσης αυθημερόν. Με την εισήγηση αυτή επαναφέρεται η πρόνοια του αρχικού νομοσχεδίου όπως αυτή κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία για το ζήτημα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαεφτά ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Να προχωρήσουμε τώρα με τις υπόλοιπες τροπολογίες των Οικολόγων, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του άρθρου 2 αυτού των λέξεων «ή αεροβόλο» (όγδοη γραμμή) και των λέξεων «ή αεροβόλο ή σφεντόνα» (δέκατη γραμμή).

Με τη διαγραφή του άρθρου 5 αυτού.

Με τη διαγραφή της παραγράφου (δ) του άρθρου 6 αυτού.

Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 6 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 7:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29.

7. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 28 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 29:

“Απαγόρευση χρήσης αεροβόλου εντός κυνηγετικών περιοχών. 29.-(1) Απαγορεύεται η χρήση αεροβόλου εντός κυνηγετικών περιοχών.

(2) Πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις διατάξεις του εδαφίου (1) είναι ένοχο αδικήματος και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000).”.

Με τη διαγραφή του άρθρου 8 αυτού.

Με τη διαγραφή του άρθρου 9 αυτού.

Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 9 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 10:

«Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου.

10. Το εδάφιο (2) του άρθρου 50 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ):

“(δ) όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακόσια μέτρα (200 μ.) από αυτά.”.

Με την προσθήκη σε αυτό, αμέσως μετά το άρθρο 10 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 11:

«Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου.

11. Το εδάφιο (3) του άρθρου 58 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτό, αμέσως μετά τη λέξη «αλυκών», της φράσης «και των φραγμάτων».

Με την τροποποίηση του άρθρου 16 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 77 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) του νέου εδαφίου (7) του γράμματος και του σημείου «(ε),» (τέταρτη γραμμή) και του σημείου και του γράμματος «, (ι)» (τέταρτη γραμμή) και με την αντικατάσταση των αριθμών «39, 40, 42, 43, 50, 51, 52, 58, 65 και 66» (πέμπτη και έκτη γραμμή) με τους αριθμούς «40, 42 και 58»·
- (β) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) του νέου εδαφίου (7) του αριθμού «είκοσι τεσσάρων (24)» (πέμπτη γραμμή) με τον αριθμό «τριάντα έξι (36)»·
- (γ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (γ) του νέου εδαφίου (7), του αριθμού «είκοσι τεσσάρων (24)» (πέμπτη γραμμή) με τον αριθμό «τριάντα έξι (36)».

Με τη διαγραφή του άρθρου 18 αυτού.

Με την τροποποίηση του άρθρου 21 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα VII του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση της φράσης «ως ακολούθως» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «με την προσθήκη στο τέλος αυτού του ακόλουθου νέου Τύπου Κ»·
- (β) με τη διαγραφή εδαφίου (α) αυτού·

- (γ) με την τροποποίηση του εδαφίου (β) αυτού με τη διαγραφή της φράσης «(β) με την προσθήκη στο τέλος αυτού του ακόλουθου νέου Τύπου Κ:».

Με την τροποποίηση του άρθρου 22 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα VIII του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή των σημείων (12) και (13) αυτού·
- (β) με την αναρίθμηση των σημείων που ακολουθούν.

Με την τροποποίηση του άρθρου 23 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα XI του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή του σημείου (20) αυτού·
- (β) με την αναρίθμηση των σημείων που ακολουθούν.

Με τη διαγραφή του άρθρου 24 αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Με τις υπ' αριθμόν 1, 5, 12 και 13 τροπολογίες επιδιώκεται η διαγραφή όλων των προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν τη χρήση της σφεντόνας και του αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.
- β. Με την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία διαγράφονται οι πρόνοιες με τις οποίες γίνεται διαχωρισμός των ξόβεργων από τα υπόλοιπα μέσα θήρευσης, ο οποίος έγινε, προκειμένου να ρυθμιστεί επιεικέστερα η παραβίαση των προνοιών του νόμου για το συγκεκριμένο μη επιτρεπόμενο μέσο θήρευσης. Περαιτέρω, διαγράφεται η δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών και τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών για κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.
- γ. Με τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 3, 6 και 14 διαγράφονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφορικά με τη δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή/και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.
- δ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 4 εισάγεται απαγόρευση της χρήσης αεροβόλων όπλων εντός κυνηγετικών περιοχών.
- ε. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 7 προστίθενται όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακοσίων μέτρων από αυτά στις απαγορευμένες περιοχές κυνηγίου.
- στ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 9 επεκτείνεται η απαγόρευση της χρήσης σφαιριδίων από μόλυβδο σε ακτίνα 300 μέτρων πέρα από τα όρια των αλυκών και των φραγμάτων.
- ζ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 10 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων από θηροφύλακα ή μέλος της αστυνομικής δύναμης σε παρανομούντες. Σύμφωνα με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, η προσθήκη των προνοιών αυτών αφορά παραπτώματα που διαπράχθηκαν "κατά λάθος". Εντούτοις, μέσω του συγκεκριμένου εδαφίου δίνεται η δυνατότητα έκδοσης παρατηρήσεων για παραπτώματα που είναι φανερό ότι δεν μπορεί να διαπραχθούν από λάθος. Η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά τη διαγραφή των παραπτωμάτων που είναι φανερό ότι δεν μπορεί να διαπραχθούν από λάθος (π.χ. ανώτατος αριθμός θηραμάτων, περίοδος θήρευσης, μη άμεση θανάτωση θηράματος, μεταφορά θηράματος χωρίς το πλήρες φτέρωμα κτλ.). Επίσης, τροποποιούνται οι συγκεκριμένες πρόνοιες, ώστε η ισχύς των προρηθέντων γραπτών παρατηρήσεων να τερματίζεται μετά την παρέλευση 36 μηνών αντί 24 μηνών όπως προνοεί το νομοσχέδιο. Σημειώνεται ότι η περίοδος αυτή στο κείμενο του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία ήταν 36 μήνες.
- η. Με τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 11 και 15 διαγράφεται η δυνατότητα ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.
- θ. Να γίνουν όλες οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 1 επιδιώκεται η διαγραφή όλων των προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν τη χρήση της σφεντόνας και του αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία υπ' αριθμόν 1.

Υπάρχουν άλλες των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Ακολουθεί η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία, με την οποία διαγράφονται οι πρόνοιες με τις οποίες γίνεται διαχωρισμός των ξόβεργων από τα υπόλοιπα μέσα θήρευσης και διαγράφεται η δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών και τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα μία εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 3 διαγράφονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφορικά με τη δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή/και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Δέκα ψήφοι υπέρ, τριάντα εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Προχωρούμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 4 εισάγεται απαγόρευση της χρήσης αεροβόλων όπλων εντός κυνηγετικών περιοχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εφτά ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 έχει τον ίδιο σκοπό με την υπ' αριθμόν 1, της οποίας έχει αναγνωστεί προηγουμένως ο σκοπός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εγκρίνεται η τροπολογία υπ' αριθμόν 5.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η έκτη τροπολογία, της οποίας ο σκοπός είναι ο ίδιος με το σκοπό της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσες έχουμε ακόμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε πολλές, δεκαπέντε συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέγε τες πιο σύντομα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταπέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 7 προστίθενται όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακοσίων μέτρων από αυτά στις απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 7 τροπολογία.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 9 επεκτείνεται η απαγόρευση της χρήσης σφαιριδίων από μόλυβδο σε ακτίνα τριακοσίων μέτρων πέρα από τα όρια των αλυκών και των φραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 10 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων από θηροφύλακα ή μέλος της αστυνομικής δύναμης σε παρανομούντες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ. Δε χρειάζεται...

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται αυτή η τροπολογία, η υπ' αριθμόν 10. Σημειώστε το, παρακαλώ.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 11 διαγράφεται η δυνατότητα ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Των Οικολόγων, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Η υπ' αριθμόν 12, της οποίας ο σκοπός αναγνώστηκε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εφτά ψήφοι υπέρ και τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται. Έγιναν τριάντα μία, αλλά απορρίπτεται, εντάξει. Οκτώ με τριάντα μία εναντίον. Απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 13 έχει ακριβώς τον ίδιο σκοπό, δηλαδή τη διαγραφή σφεντόνας και αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αποφάνθηκε η ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποφάνθηκε, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι διαφορετικές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά ψηφίστε, δε χάνουμε τίποτε τωρά για ένα λεπτό. Ψηφίστε, ένα πάτημα έني. Δύο πατήματα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εφτά ψήφοι υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 13.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Η τροπολογία υπ' αριθμόν 14 είναι για τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου για τη δυνατότητα του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες.

Εφτά ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τελευταία, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία υπ' αριθμόν 15, για τη διαγραφή της δυνατότητας ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτή απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό του ακόλουθου νέου άρθρου 20:

«20. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτόν του ακόλουθου νέου άρθρου 99 και την αντικατάσταση του υφιστάμενου πλαγιότιτλου αυτού με τον ακόλουθο πλαγιότιτλο:

“Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.

138(Ι) του 2001
37(Ι) του 2003
105(Ι) του 2012.

99. Τηρουμένων των διατάξεων του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, ο υπουργός ενημερώνει γραπτώς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κάθε έξι (6) μήνες για τις ποινές που επιβλήθηκαν από την εφαρμογή του Νόμου.”.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να εισαχθεί υποχρέωση για τον Υπουργό Εσωτερικών να ενημερώνει σε εξαμηνιαία βάση την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε σχέση με τις ποινές που επιβλήθηκαν δυνάμει του υπό τροποποίηση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και μια ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται αυτή η τροπολογία.

Δεν υπάρχουν άλλες τροπολογίες, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 36Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 70Α. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Αντικατάσταση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VII του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος VIII του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος XI του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων XII και XIII. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ευχαριστούμε και πάλι την επιτροπή Περιβάλλοντος και τον κ. Αδάμου.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017». Πρόκειται για πρόταση νόμου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη του νομοθετικού κενού που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές μετά την πρόσφατη απόφαση του Εκλογοδικείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Δημήτρη Συλλούρη, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, που διενεργήθηκαν το έτος 2016.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου ρυθμίζεται η διαδικασία πλήρωσης βουλευτικής έδρας που κενώνεται πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου και πιο συγκεκριμένα καθορίζεται ότι η εν λόγω έδρα πληρούται από επιλαχόντα κατ' ανάλογο τρόπο που ισχύει σήμερα, όταν θέση κενώνεται κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου θα εφαρμοστούν και για την πλήρωση βουλευτικής έδρας η οποία επί του παρόντος παραμένει κενή.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο Πρόεδρος της Βουλής δήλωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας και η κάλυψη του πιο πάνω αναφερόμενου νομοθετικού κενού κρίθηκαν αναγκαίες υπό το φως της πρόσφατης απόφασης του Εκλογοδικείου,

ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2017, επί της εκλογικής αίτησης υπ' αριθμόν 2/2016 Ανδρέα Μιχαηλίδη και άλλων κατά Γενικού Εφόρου Εκλογής και άλλων, με την οποία κηρύχθηκε άκυρη η εκλογή και η ανακήρυξη από το Γενικό Έφορο Εκλογής και από τον Έφορο Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Παπαδόπουλου, ο οποίος κατήλθε στις βουλευτικές εκλογές με το συνδυασμό της Αλληλεγγύης. Σύμφωνα με την απόφαση του Εκλογοδικείου, η εν λόγω εκλογή και ανακήρυξη του πιο πάνω βουλευτή είναι άκυρη, λόγω απουσίας σαφούς νομοθετικής πρόνοιας και εξουσιοδότησης να εφαρμοστούν κατ' αναλογία οι διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 35 της υπό τροποποίηση εκλογικής νομοθεσίας, το οποίο ρυθμίζει τη διαδικασία πλήρωσης κενωθείσας βουλευτικής έδρας.

Επιπρόσθετα, ο Πρόεδρος της Βουλής σημείωσε ότι το θέμα της πλήρωσης της βουλευτικής έδρας, η οποία κενώθηκε λόγω μη αποδοχής της από βουλευτή που εξελέγη και ανήκει στο συνδυασμό του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος και η οποία επί του παρόντος παραμένει κενή, αναμένεται να ρυθμιστεί από την εκτελεστική εξουσία με την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή το ταχύτερο δυνατόν μετά την έκδοση της υπό αναφορά απόφασης του Εκλογοδικείου, στη βάση της σχετικής γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τη γνωμάτευση αυτή, η εν λόγω έδρα πρέπει να πληρωθεί από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού κόμματος, δηλαδή την Αλληλεγγύη, με γνώμονα το γεγονός ότι ο εκλογικός νόμος εδράζεται στο αναλογικό σύστημα εκλογής.

Πάρα ταύτα, ανέφερε ο ίδιος, ενώ παρήλθαν τρεις εβδομάδες από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, η εκτελεστική εξουσία δεν έχει προβεί στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, επικαλούμενη την πρόθεσή της να διαβουλευτεί με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, για να καταλήξει στην τελική της θέση. Υπό το φως των πιο πάνω, ο Πρόεδρος της Βουλής έκρινε σκόπιμο, όπως δήλωσε, να καταθέσει στη Βουλή την υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Επιπρόσθετα, ο Πρόεδρος της Βουλής ανέφερε ότι, παρ' όλο που η κάλυψη του υπό αναφορά νομοθετικού κενού που διαπιστώθηκε θα μπορούσε να επιτευχθεί ποικιλοτρόπως, οποιαδήποτε ρύθμιση υιοθετηθεί από τη Βουλή πρέπει να εξυπηρετεί τη φιλοσοφία του αναλογικού συστήματος στο οποίο εδράζεται ο ισχύων εκλογικός νόμος, όπως γνωμάτευσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας προς το Γενικό Έφορο Εκλογής, όταν διαπιστώθηκε το υπό συζήτηση νομοθετικό κενό, στο στάδιο κατά το οποίο έπρεπε να ληφθεί απόφαση σε σχέση με την πλήρωση της εν λόγω έδρας. Σύμφωνα με την εν λόγω γνωμάτευση, η μη καταληφθείσα έδρα πρέπει να πληρωθεί από τον επιλαχόντα του συνδυασμού της Αλληλεγγύης, που υπήρξε ο δικαιωθείς με την έδρα συνδυασμός πριν από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, έτσι ώστε στην περίπτωση αυτή να εφαρμοστούν οι ίδιες διατάξεις που ισχύουν σήμερα στην περίπτωση κένωσης βουλευτικής έδρας εντός της βουλευτικής περιόδου.

Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με τον Πρόεδρο της Βουλής, ενδεχόμενη ρύθμιση για πλήρωση της μη καταληφθείσας έδρας με αναπληρωματική εκλογή προσκρούει στη φιλοσοφία του ισχύοντος εκλογικού νόμου και ενδέχεται να μην είναι συνταγματικά επιτρεπτή. Περαιτέρω, επειδή κατ' εφαρμογήν του άρθρου 62 του συντάγματος ο αριθμός των βουλευτών έχει καθοριστεί στους πενήντα έξι, τυχόν διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής θα έχει ως αποτέλεσμα η Βουλή να εξακολουθήσει να λειτουργεί με μειωμένο αριθμό βουλευτών για επιπρόσθετο χρονικό διάστημα.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι, μετά την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, το Υπουργείο Εσωτερικών μελέτησε εμπειριστικώς με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το όλο θέμα της πλήρωσης της υπό συζήτηση μη καταληφθείσας βουλευτικής έδρας και υπήρξε εκτενής διαβούλευση και ανταλλαγή απόψεων, προκειμένου να διερευνηθούν οι συνταγματικά επιτρεπτές επιλογές για τη ρύθμισή του. Ωστόσο, ο Υπουργός Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη ότι το όλο θέμα αποτελεί κορυφαίο πολιτικό ζήτημα για το οποίο υπήρξαν πολλές δημόσιες συζητήσεις και εκφράστηκαν διάφορες απόψεις, έκρινε σκόπιμο όπως οι προσφερόμενες επιλογές οι οποίες ετοιμάστηκαν από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ρύθμισή του τεθούν υπόψη όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων, με στόχο αυτά να παραθέσουν τις απόψεις τους, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη από το υπουργείο του, προτού αυτό καταλήξει στην τελική του θέση. Συναφώς, θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, δήλωσε ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του, είναι όπως παρασχεθεί περαιτέρω χρόνος, ώστε να μελετήσουν τα κοινοβουλευτικά κόμματα τις επιλογές που στάλθηκαν στους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων για ρύθμιση του όλου θέματος και να ενημερώσουν το υπουργείο για τις θέσεις τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι πιο πάνω αναφερόμενες επιλογές αφορούν την εισαγωγή νομοθετικής ρύθμισης για κάλυψη του νομοθετικού κενού που διαπιστώθηκε με την υπό αναφορά απόφαση του Εκλογοδικείου, με πλήρωση της έδρας είτε στη βάση της φιλοσοφίας του αναλογικού συστήματος εκλογής είτε με τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής. Κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία διατυπώθηκε γραπτώς προς το Υπουργείο Εσωτερικών, στην υιοθέτηση της επιλογής της πλήρωσης της υπό αναφορά βουλευτικής έδρας με τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής ελλοχεύουν περισσότεροι συνταγματικοί κίνδυνοι, συγκρινόμενη με την επιλογή της πλήρωσης της έδρας από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού

κόμματος, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι με την τρίτη τροποποίηση του συντάγματος η αναπληρωματική εκλογή κατέστη ξεπερασμένη και μη εφαρμόσιμη. Εξάλλου, με βάση το προοίμιο της εν λόγω τροποποίησης, καθίσταται σαφές ότι το αναλογικό εκλογικό σύστημα θεωρείται πιο αντιπροσωπευτικό, απολήγει σε δικαιότερη αντιπροσώπευση της θέλησης των εκλογέων και συνάδει με την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας.

Σε σχέση με την επιλογή πλήρωσης της υπό αναφορά έδρας στη βάση της φιλοσοφίας του αναλογικού συστήματος εκλογής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι εκτιμάται πως αυτή συνάδει με το πνεύμα και το γράμμα της τρίτης τροποποίησης του συντάγματος, σύμφωνα με την οποία αναθεωρήθηκε το άρθρο 66.2 αυτού, που αρχικά προέβλεπε ότι η πλήρωση κενωθείσας βουλευτικής έδρας θα διενεργείται με αναπληρωματική εκλογή, ώστε αυτή να πληροῦται όπως νόμος ήθελε ορίσει, έτσι που να εξυπηρετείται το αναλογικό σύστημα εκλογής. Παρά ταῦτα, όπως είναι γνωστό, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν μπορεί να γνωματεύσει μετά βεβαιότητας για τη συνταγματικότητα του προτεινόμενου νόμου, η οποία θα κριθεί δικαστικῶς σε περίπτωση προσβολῆς του.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε πως, παρ' ὅλο που το ὅλο θέμα δεν αφορά κενωθείσα ἀλλὰ μη καταληφθείσα βουλευτική έδρα, σε περίπτωση που υιοθετηθεί ἀπὸ τὴ Βουλή η επιλογή τῆς πλήρωσῆς τῆς ἀπὸ τὸν ἐπιλαχόντα τοῦ ἴδιου δικαιωθέντος με τὴν ἐν λόγω έδρα συνδυασμοῦ κόμματος, ἡ πλήρωσή τῆς, σύμφωνα με τὸ πνεῦμα τοῦ συντάγματος, πρέπει νὰ γίνῃ ἐντὸς σαράντα ἡμέρες ἀπὸ τὴν έκδοση τῆς ἀπόφασης τοῦ Ἐκλογοδικείου, ὅπως προβλέπεται στὸ ὑπὸ ἀναφορά ἄρθρο τοῦ συντάγματος. Σε περίπτωση που υιοθετηθεῖ ἡ ἐπιλογή τῆς πλήρωσης τῆς βουλευτικῆς έδρας με τὴ διενέργεια ἀναπληρωματικῆς ἐκλογῆς, ὁ ἐν λόγω χρονικὸς περιορισμὸς δὲν υφίσταται καὶ ἡ πλήρωσή τῆς πρέπει νὰ γίνῃ ἐντὸς λογικοῦ χρονικοῦ διαστήματος.

Ἡ Κοινοβουλευτικὴ Επιτροπὴ Ἐσωτερικῶν, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη ὅλα ὅσα τέθηκαν ἐνώπιόν τῆς, κατὰ πλειοψηφία τῆς προέδρου καὶ τῶν μελῶν τῆς βουλευτῶν τῶν κοινοβουλευτικῶν ομάδων ΑΚΕΛ-Ἀριστερά-Νέες Δυνάμεις καὶ τοῦ Δημοκρατικοῦ Κόμματος, καθὼς καὶ τοῦ μέλους τῆς ἀνεξάρτητου βουλευτῆ κ. Παύλου Μυλωνά, ἔκρινε ὅτι ἡ ὑπὸ ἀναφορά πρόταση νόμου πρέπει νὰ προωθηθεῖ ἀμέσως γιὰ συζήτηση στὴν ὀλομέλεια τῆς Βουλῆς, δεδομένου ὅτι ἡ ἐκτελεστικὴ ἐξουσία, παρ' ὅλο που παρήλθε μεγάλο χρονικὸ διάστημα ἀπὸ τὴν έκδοση τῆς ἀπόφασης τοῦ Ἐκλογοδικείου, δὲν ἔχει καταθέσει μέχρι σήμερα σχετικὸ νομοσχέδιο στὴ Βουλή γιὰ ρύθμιση τοῦ ὅλου θέματος καὶ ἐπέλεξε νὰ ἀκολουθήσει διαδικασία διαβούλευσης με τὰ κοινοβουλευτικὰ κόμματα στὴ Βουλή, ἡ ὁποία δὲν ἐντάσσεται στὸ πλαίσιο τῆς ἰσχύουσας κοινοβουλευτικῆς πρακτικῆς, ζητώντας ἀπὸ αὐτὰ νὰ ἀποφασίσουν ἐπὶ τοῦ ὅλου θέματος, χωρὶς ἡ ἴδια προηγουμένως νὰ λάβῃ τὴ δική τῆς πολιτικὴ ἀπόφαση.

Τὰ μέλη τῆς ἐπιτροπῆς βουλευτῆς τῆς κοινοβουλευτικῆς ομάδας τοῦ Δημοκρατικοῦ Συναγερμῶν διαφώνησαν με τὴν πιο πάνω θέση τῆς πλειοψηφίας τῆς ἐπιτροπῆς καὶ ἐισηγήθηκαν ὅπως παρασχεθεῖ τὸ ζητούμενο ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Ἐσωτερικῶν χρονικὸ περιθώριο, γιὰ νὰ μελετηθοῦν ἀπὸ τοὺς ἀρχηγούς τῶν κοινοβουλευτικῶν κομμάτων οἱ δύο ἐπιλογές που ετοιμάστηκαν ἀπὸ τὴ Νομικὴ Υπηρεσία τῆς Δημοκρατίας γιὰ τὴ ρύθμιση τοῦ ὅλου θέματος.

Ὑπὸ τὸ φῶς τῶν πιο πάνω, τὰ κόμματα που ἐκπροσωποῦνται στὴν ἐπιτροπὴ καὶ ὁ ἀνεξάρτητος βουλευτῆς που συμμετέχει σὲ αὐτὴ διατύπωσαν τὶς πιο κάτω θέσεις:

1. Ἡ πρόεδρος καὶ τὸ μέλος τῆς ἐπιτροπῆς βουλευτῆς τῆς κοινοβουλευτικῆς ομάδας ΑΚΕΛ-Ἀριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ὅτι θέση τῆς κοινοβουλευτικῆς τῶν ομάδων εἶναι ὅτι οἱ πρόνοιες τῆς προτάσεως νόμου καλύπτουν με τὸν καλύτερο δυνατὸ τρόπο ὑπὸ τὶς παρούσες συνθήκες τὸ νομοθετικὸ κενὸ που διαπιστώθηκε κατὰ τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἐκλογικοῦ νόμου στὶς τελευταίες βουλευτικῆς ἐκλογές. Ἡ προτεινόμενη με αὐτὴ ρύθμιση, ἀνέφεραν οἱ ἴδιοι βουλευτῆς, εἶναι ὀρθὴ ἀπὸ ἠθικῆς ἀπόψεως καὶ βασίζεται στὸ ἀναλογικὸ σύστημα ἐκλογῆς τῶν βουλευτῶν στὸ ὁποῖο ἐδράζεται ὁ ἐκλογικὸς νόμος. Συναφῶς, ὡς θέμα ἀρχῆς δήλωσαν πως ἡ κοινοβουλευτικὴ τῶν ομάδων τάσσεται ὑπὲρ τῆς ψήφισῆς τῆς προτάσεως νόμου σὲ νόμο.
2. Τὰ μέλη τῆς ἐπιτροπῆς βουλευτῆς τῆς κοινοβουλευτικῆς ομάδας τοῦ Δημοκρατικοῦ Συναγερμῶν δήλωσαν τὰ πιο κάτω:
 - α. Ἡ ἀνάγκη ρύθμισης τοῦ ὑπὸ συζήτηση θέματος προέκυψε ἔπειτα ἀπὸ συνειδητὴ καὶ ἠθελημένη πολιτικὴ πράξη με τὴν ὁποία ἡ πρόεδρος τῆς Ἀλληλεγγύης ἀποποιήθηκε τὴ βουλευτικὴ έδρα. Σημειώνεται ὅτι ὁ νομοθέτης κατὰ τὴ σύνταξη τοῦ ἐκλογικοῦ νόμου δὲν μπορούσε νὰ προβλέψει τὴν περίπτωση που ἐκλεγμένος βουλευτῆς θὰ ἐπέλεγε νὰ ἀποποιηθεῖ βουλευτικὴ έδρα καὶ τυχόν ρύθμιση τῆς συγκεκριμένης πολιτικῆς πράξης με τὸν τρόπο που ἀναφέρεται στὴν πρόταση νόμου συνιστᾷ νομιμοποίηση πολιτικῆς ἀπάτης.
 - β. Ἡ ὑπὸ συζήτηση πρόταση νόμου, σὲ περίπτωση που υιοθετηθεῖ ἀπὸ τὴ Βουλή, ἀναμένεται ὅτι θὰ δημιουργήσει σοβαρὰ προβλήματα, ἀφοῦ παρέχει τὴ δυνατότητα σὲ κόμματα νὰ περιλαμβάνουν στὰ ψηφοδέλτιά τους προσωπικότητες καὶ πολιτικακούς ἀξιωματοῦχους, οἱ ὁποῖοι μετὰ τὴν ἐκλογή τους θὰ μποροῦν νὰ ἀποποιοῦνται τὴ βουλευτικὴ τους έδρα, ἐξαπατώντας τὸ ἐκλογικὸ σῶμα.

- γ. Η κατανομή των εδρών πρέπει να γίνεται στη βάση των αποτελεσμάτων των εκλογών, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας εκλογικής νομοθεσίας κατά το χρόνο της διενέργειας των εκλογών, χωρίς όμως να παραβιάζονται οι συνταγματικές αρχές και η πολιτική δεοντολογία ή να γίνεται επιλεκτική και εκ των υστέρων αντιμετώπιση του όλου θέματος της πλήρωσης μη καταληφθείσας έδρας, με τρόπο που να εγείρονται ζητήματα πολιτικής δεοντολογίας και συνταγματικής και ηθικής τάξης, τα οποία θα εκθέσουν αναλυτικά κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.
- δ. Αποτελεί σχήμα οξύμωρο να αναγνωρίζεται μέσα από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, αλλά αυτό να εφαρμόζεται επιλεκτικά με αναδρομική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου από το 2016, αγνοώντας τη συμπεριφορά των ίδιων πρωταγωνιστών στις ευρωεκλογές του 2014.

Τέλος, οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η Βουλή πρέπει να προβεί αμέσως σε νομοθετική ρύθμιση, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές και η μη καταληφθείσα έδρα να πληρωθεί από τον επιλαχόντα βουλευτή της Αλληλεγγύης, σεβόμενη τη λαϊκή βούληση, η οποία εκφράστηκε κατά τις εν λόγω βουλευτικές εκλογές. Συναφώς, δήλωσαν οι ίδιοι βουλευτές, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμο σε νόμο.
4. Το μέλος της επιτροπής ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς δήλωσε πως η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση για την πλήρωση της μη καταληφθείσας έδρας από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού κόμματος κατά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές είναι από ηθικής απόψεως ορθή, γι' αυτό και τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο σε ομιλητές επί θέματος αρχής ή επεξήγησης των τροπολογιών, να πω ότι είχα κάμει μία πρόταση να είναι ο μισός χρόνος περίπου που δόθηκε στην προηγούμενη συζήτηση. Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει ένσταση γι' αυτή την πρόταση;

Τι εισηγείστε, κύριε Τορναρίτη, για να ξέρουμε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να είναι τουλάχιστον ο ίδιος ο χρόνος που δόθηκε για τα πτηνά με το θέμα άσκησης της δημοκρατίας. Δηλαδή... Τουλάχιστον το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να είναι ο ίδιος χρόνος.

Κρατήστε τον ίδιο χρόνο τότε, σας παρακαλώ.

Νομίζω να ξεκινήσουμε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για να εξηγήσει και τις τροπολογίες του. Είναι δίκαιο νομίζω.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε την πρόταση νόμου που κατατέθηκε μετά την απόφαση του εκλογοδικείου στην οποία χαρακτηρίστηκε ως "ανεπίτρεπτη" και "λανθασμένη" η απόφαση του Γενικού Εφόρου Εκλογής, για την

πλήρωση της έδρας στη Λεμεσό από τον επιλαχόντα μετά την αποποίησης της από την πρόεδρο της Αλληλεγγύης. Και αναφέρομαι στους χαρακτηρισμούς της απόφασης του εκλογοδικείου στη σελίδα οκτώ.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι το πρόβλημα που σήμερα έχουμε μπροστά μας δεν προέκυψε λόγω αστάθμητων παραγόντων, αλλά ήταν το αποτέλεσμα μιας συνειδητής και ηθελημένης πολιτικής πράξης της προέδρου της Αλληλεγγύης, όπως είπα προηγουμένως, να αποποιηθεί την έδρα. Είναι επίσης σημαντικό να λεχθεί ότι το εκλογοδικείο δεν προχώρησε σε εισήγηση για το πώς θα πρέπει να πληρωθεί η έδρα, καταγράφοντας στην απόφασή του ότι αυτό θα ήταν εκτός της δικαιοδοσίας του.

Η πρόταση νόμου που συζητούμε τέθηκε με τη διαδικασία του κατεπείγοντος τόσο ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών όσο και της ολομέλειας, οπότε -και θέλω να το διευκρινίσω γιατί είναι εξαιρετικά σημαντικό- ο χρόνος αντίδρασης, αλλά και οι επιλογές που απέμειναν για τυχόν διαφοροποιήσεις περιορίστηκαν. Και θέλω εδώ να πω ευθύς εξαρχής ότι, στην περίπτωση που οι τροπολογίες μας υιοθετηθούν από το σώμα, θα πρέπει στο άρθρο 2, Α και Β, όπου αναγράφεται «μη αποδοχή» να διαγραφεί και να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις. Αυτό είναι αποτέλεσμα της πίεσης του χρόνου που είχαμε και το λίγο χρόνο που είχαμε ενώπιόν μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός ότι εγείρονται και νομικής φύσεως θέματα, εμείς κρίναμε την πρόταση νόμου από καθαρά πολιτική σκοπιά, ως ένα εξόχως πολιτικό θέμα και έτσι θα τοποθετηθούμε. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός υιοθετεί και δεν παρεκκλίνει από τη θέση αρχής, ότι η κατανομή των εδρών πρέπει να αντανακλά τα αποτελέσματα της λαϊκής βούλησης, σύμφωνα βεβαίως πάντα με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας.

Την ίδια ώρα όμως δεν μπορούν με κανένα τρόπο να παραβλέπονται τα θέματα της συνταγματικής και πολιτικής δεοντολογίας που άπτονται της εκλογικής διαδικασίας. Για μας εκτός της περίπτωσης θανάτου, για την οποία υπάρχει ρητή αναφορά και στο νόμο, η αποποίηση βουλευτικής έδρας είναι -και χρησιμοποιώ τον ηπιότερο χαρακτηρισμό- πολιτική παραπλάνηση του εκλογικού σώματος. Ενώ λοιπόν νομικά επιβάλλεται να υπάρξει διέξοδος στο πρόβλημα, με την πρόταση νόμου, κατά τη δική μας εκτίμηση, όχι μόνο δεν επιλύεται αυτό σωστά, αλλά προκαλεί τεράστια και επικίνδυνα προβλήματα πολιτικής δεοντολογίας, συνταγματικής και ηθικής τάξης, ενώ η προτεινόμενη λύση διακρίνεται και από αναδρομική επιλεκτικότητα.

Με την πρόταση νόμου προτείνεται η απόδοση της έδρας στον επιλαχόντα της Αλληλεγγύης με το σκεπτικό ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα και όχι στα πρόσωπα. Εμείς αποδεχόμαστε αυτό το σκεπτικό και σεβόμαστε ότι η λαϊκή βούληση των εκλογέων το Μάιο του 2016 έδωσε την έδρα στην Αλληλεγγύη. Είναι όμως οξύμωρο να υποστηρίζεται αυτή η θέση μόνο για τη συγκεκριμένη εκλογική διαδικασία του 2016 και να παραγνωρίζεται με τόση ευκολία ανάλογο συμβάν, με τους ίδιους μάλιστα πρωταγωνιστές, στις τελευταίες ευρωεκλογές του 2014, όταν η πρόεδρος της Αλληλεγγύης απεχώρησε, μετά την εκλογή της από το Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά την έδρα της δεν την επέστρεψε ποτέ στον επιλαχόντα του κόμματός μας, αλλά την κράτησε για τον εαυτό της.

Πώς μετριέται η πολιτική και η ηθική δεοντολογία για την Αλληλεγγύη σε αυτή την περίπτωση; Είναι ένα ερώτημα που θα θέλαμε να απαντηθεί. Το χειρότερο όμως είναι ότι επιχειρείται η νομιμοποίηση της παραπλάνησης του εκλογικού σώματος. Η έδρα κενώθηκε επειδή συνειδητά, όπως είπα προηγουμένως, η πρόεδρος της Αλληλεγγύης επέλεξε να την αποποιηθεί, αφού προηγούμενα όμως πρόσθεσε στο σακούλι των ψήφων του κόμματός της τους δικούς προσωπικούς ψήφους.

Με την πρόταση νόμου όχι απλά επιχειρείται η νομιμοποίηση αυτής της ενέργειας, αλλά ζητείται αυτό να καταστεί και πρακτική για το μέλλον, στέλνοντας το μήνυμα στους πολίτες ότι τα κόμματα θα μπορούν, αν ψηφιστεί σε νόμο η πρόταση, όταν θέλουν, να συμπεριλαμβάνουν στα ψηφοδέλτιά τους προσωπικότητες, όπως δημόσιους αξιωματούχους, επάρχους, γενικούς διευθυντές, αστυνόμους και όποιον άλλο θεωρήσουν δημοφιλή, οι οποίοι, αφού υφαρπάξουν τις ψήφους των πολιτών, στη συνέχεια θα παραιτούνται, για να δώσουν τη θέση τους στους επόμενους επιλαχόντες. Και εμείς απλά ρωτούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Αυτή τη δημοκρατία θέλουμε στον τόπο μας;

Μπροστά σ' αυτά τα δεδομένα ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν μπορεί να μείνει απαθής, θεωρώντας επικίνδυνες για τη δημοκρατία αυτές τις πρακτικές, και γι' αυτό, μέσα στα χρονικά πλαίσια που οι διαδικασίες μας παρείχαν, ετοιμάσαμε και καταθέσαμε τρεις τροπολογίες, που σκοπό και στόχο έχουν να διορθώσουν τα όσα έχω προαναφέρει. Με την πρώτη τροπολογία μας υποστηρίζουμε έμπρακτα την πολιτική μας θέση ότι για λόγους τήρησης της αναλογικότητας και του σεβασμού της ψήφου των πολιτών η κενωθείσα έδρα να αποδοθεί στον επιλαχόντα της Αλληλεγγύης. Αυτή η πρόνοια όμως, σε αντίθεση με την πρόταση νόμου, εφαρμόζεται μόνο για τη συγκεκριμένη εκλογική διαδικασία, επειδή ο λαός ήδη αποφάσισε. Πρόσθετα, για να αποκλινούν στο μέλλον ανάλογα φαινόμενα υφαρπαγής ψήφων, όταν παρ' ελλιπεία εμφανιστεί ανάλογη περίπτωση στο διάστημα μεταξύ της ανακήρυξης βουλευτή και της ορκωμοσίας του, δηλαδή πριν την έναρξη της βουλευτικής περιόδου, αυτή να πληρούται με αναπληρωματική εκλογή. Εισήγηση απόλυτα ταυτισμένη με τη συνταγματική πρόνοια του άρθρου 62 του συντάγματος, που προνοεί

την απευθείας εκλογή από το λαό. Και τέλος, με γνώμονα το σκεπτικό που η πρόταση νόμου υιοθετηθεί, ότι δηλαδή οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, και παρά το γεγονός ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν είχε πρόθεση να εγείρει ένα τέτοιο θέμα, εντούτοις, από τη στιγμή που εισάγεται επιλεκτική εφαρμογή αυτής της θέσης, καταθέτουμε τροπολογία με την οποία, εάν βουλευτής κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου οικειοθελώς αποχωρήσει από το κόμμα ή το συνασπισμό των κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα να αποδίδεται στον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του ίδιου κόμματος ή του ίδιου συνασπισμού,

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτη την ώρα που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δίνει τον αγώνα για την εθνική μας υπόθεση, τούτη τη στιγμή που θα έπρεπε να παραμερίσουμε τις όποιες διαφωνίες μας, δυστυχώς υποχρεωθήκαμε να συζητήσουμε ένα εξόχως πολιτικό θέμα. Προφανώς και δεν ήταν η ενδεδειγμένη στιγμή. Ελπίζουμε ότι τουλάχιστον το τελικό αποτέλεσμα θα στείλει τα σωστά μηνύματα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει την πρόταση νόμου με την προϋπόθεση ότι θα υιοθετηθούν οι τροπολογίες του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω το πρώτο που πρέπει να κάνουμε, συζητώντας τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, είναι να αποστασιοποιηθούμε από τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες προέκυψε το θέμα αυτό. Δε συζητούμε θέμα Αλληλεγγύης, δε συζητούμε θέμα Γιώργου Παπαδόπουλου ή Ελένης Θεοχάρους. Συζητούμε ένα νομοθετικό κενό που προέκυψε με τη μη καταληφθείσα βουλευτική έδρα.

Συζητώντας λοιπόν το θέμα αυτό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στηριχθήκαμε καταρχήν στη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, αλλά και στη σαφή δήλωση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας ότι με οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια ρύθμισης του θέματος ελλοχεύουν περισσότεροι κίνδυνοι. Αναφερόταν συγκεκριμένα στην περίπτωση αναπληρωματικής εκλογής.

Θεωρούμε λοιπόν ότι τηρώντας τη φιλοσοφία του αναλογικού συστήματος εκλογής θα πρέπει να στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αυτά σε ό,τι αφορά το νομοθετικό κενό. Θεωρούμε ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή. Ό,τι διαδικασία ακολουθείται στην περίπτωση κενωθείσα έδρας, θα πρέπει να ακολουθείται και στην περίπτωση μη καταληφθείσα έδρας. Προκύπτουν βέβαια δύο ζητήματα από το θέμα το οποίο προέκυψε ενώπιόν μας, τα οποία όμως ίσως δεν είναι τώρα η καταλληλότερη στιγμή να συζητήσουμε.

Το πρώτο είναι η συμπεριφορά της εκτελεστικής εξουσίας. Το γεγονός δηλαδή ότι περιέργως για το θέμα τούτο η εκτελεστική εξουσία δεν είχε πρόταση ή μάλλον είχε δύο προτάσεις, όχι νομοσχέδιο, δύο προβληματισμούς τους οποίους ήθελε να συζητήσει με τα κόμματα, με τη Βουλή, προτού προχωρήσει σε συγκεκριμένη πρόταση. Μια διαδικασία που πραγματικά διερωτώμαι αν θα συνεχίσουμε να τη βλέπουμε και στη συνέχεια για μια σειρά άλλα σοβαρά ζητήματα που πραγματικά προκύπτει η ανάγκη διαβούλευσης της εκτελεστικής εξουσίας με τη Βουλή και δυστυχώς πρέπει να πούμε ότι στο παρελθόν σε πολλές περιπτώσεις δεν είδαμε τέτοια ευαισθησία.

Προκύπτει ακόμα ένα θέμα από το οποίο φαίνεται προέκυψε και η ανάγκη να ασχοληθούμε με το νομοθετικό κενό. Η στάση την οποία τήρησε η κ. Ελένη Θεοχάρους στη διάρκεια των βουλευτικών εκλογών. Θεωρούμε, "ναι", ότι είναι νέα ήθη στην πολιτική ζωή το να υποβάλλεις την υποψηφιότητά σου, όταν ξέρεις, και θα έπρεπε να ξέρει και ο ψηφοφόρος, ότι δεν πρόκειται να ανταποκριθείς στην εντολή που σου δίνουν με την ψήφο τους. Υπάρχουν λοιπόν ζητήματα, αν θέλετε, πολιτικής ηθικής που θα πρέπει ως κοινοβούλιο να μας απασχολήσουν. Νομίζω ότι θα ήταν λάθος τώρα, αν θέλετε και κάτω από την πίεση του συγκεκριμένου περιστατικού, να πάρουμε αποφάσεις που πρέπει θεσμικά να στέκουν έτσι σε πιο νηφάλιες και ολοκληρωμένες συζητήσεις.

Δε θα στηρίξουμε λοιπόν τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι όμως θέση μας ότι τα θέματα τούτα θα πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων να τα συζητήσει σύντομα και ολοκληρωμένα.

Και μια υποσημείωση αν θέλετε. Δίνεται μάχη στην Ελβετία για την επιβίωση του τόπου. Ελπίζουμε για την επίλυση του Κυπριακού και την επανένωση του τόπου και του λαού, αλλά ταυτόχρονα το κράτος

λειτουργεί και η Βουλή, όπως και η εκτελεστική εξουσία, αντιλαμβάνομαι παίρνει αποφάσεις για ό,τι προκύπτει τούτες τις μέρες. Μικρό ή μεγάλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιμετωπίζουμε το κενό του νόμου μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου την πρόσφατη, της 31^{ης} Μαΐου, που λειτούργησε ως Εκλογοδικείο. Το πρόβλημα, το κενό προέκυψε, επειδή δεν υπάρχει ρύθμιση, όταν κενώνεται μία βουλευτική έδρα μεταξύ της εκλογής και της έναρξης της βουλευτικής περιόδου. Αυτή ήταν και η αιτιολογία πάνω στην οποία εδράστηκε και η απόφαση του Εκλογοδικείου. Συμφωνώ με την επισήμανση της κ. Μαύρου ότι τουλάχιστον στο δικό μας το μυαλό δημιουργούνται ερωτηματικά για την πλήρη αδράνεια της εκτελεστικής εξουσίας να χρησιμοποιήσει το χρόνο μεταξύ 31^{ης} Μαΐου και σήμερα, για να θέσει ενώπιον αυτού του σώματος νομοθετική ρύθμιση με την οποία θα εισηγήτο η ίδια η εκτελεστική εξουσία να ρυθμίσει αυτό το κενό. Αυτό είναι το πρώτο.

Κατά δεύτερο λόγο, όσον αφορά την πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα μπροστά μας, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα την υπερψηφίσουμε. Και θα την υπερψηφίσουμε, ακριβώς επειδή συνάδει και είναι σε πλήρη συμπίεση προς τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας. Θα ήθελα όμως αναφορικά με την τροπολογία του αγαπητού συναδέλφου του κ. Νουρή να πω τα εξής: πρωτίστως θα δηλώσω ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα την καταψηφίσουμε, όμως θα πρέπει κάποιος να απαντήσει στο εξής: δεν πρέπει η μνήμη και η αιτιολογία μιας θέσης να φτάνει μόνο μέχρι πριν από δύο-τρία χρόνια. Εάν αυτή ήταν η θέση αρχής από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, προφανώς θα έπρεπε να την είχαν υπόψη τους, όταν η κ. Κατερίνα Παντελίδου, που κατείχε βουλευτική έδρα που ανήκε στο Δημοκρατικό Κόμμα, προσχώρησε στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Άρα, δεν μπορεί ούτε η μνήμη μας αλλά ούτε και η τεκμηρίωσή μας να είναι επιλεκτική.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ της νομοθετικής ρύθμισης, όταν μια έδρα δεν καταλαμβάνεται μεταξύ της περιόδου μεταξύ της εκλογής και της έναρξης της βουλευτικής περιόδου, αλλά να υπάρχει άλλη ρύθμιση με την αποχώρηση οικειοθελώς ενός βουλευτή κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου. Νομίζω ότι αυτό θα φέρει περισσότερη σύγχυση και περισσότερη ανωμαλία και μη ομοιογένεια στη λειτουργία, αλλά και στους νόμους που διέπουν αυτό το σώμα.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου και θα καταψηφίσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Με την πρόταση νόμου καλύπτεται αυτό το κενό το οποίο παρατηρήθηκε μετά την απόφαση του Εκλογοδικείου σε σχέση με τη συγκεκριμένη περίπτωση, όταν βουλευτική έδρα κενώνεται πριν την κατάληψή της. Τουλάχιστον εγώ από την πλευρά μου ως νομικός -όσο μπορώ να είμαι- θεωρώ την απόφαση του Εκλογοδικείου λανθασμένη και είμαι βέβαιος ότι εναντίον της έχει καταχωριστεί έφεση, για το λόγο ότι δεν μπορεί να υπάρξει παραβίαση διαδικασίας κενωθείσας έδρας, από τη στιγμή που η έδρα αυτή ακόμα δεν είχε πληρωθεί. Αλλά αυτό είναι άλλο θέμα. Η πρόταση νόμου καλύπτει ακριβώς το πραγματικό αυτό κενό το οποίο δημιουργείται από την απόφαση του Εκλογοδικείου.

Ως θέμα αρχής συμφωνούμε με την πρόταση νόμου, ότι δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε τη λαϊκή κυριαρχία στο βαθμό που αυτή εκφράζεται και αποτυπώνεται στα αποτελέσματα των βουλευτικών εκλογών. Τίθεται βεβαίως ζήτημα- ως ζήτημα δημοκρατικής αρχής- η περίπτωση κατά την οποία βουλευτής για λόγους συνειδησιακούς πράττει κάτι το οποίο ίσως να μην αρέσει ή τουλάχιστον δεν είναι ευθυγραμμισμένο με μια κομματική απόφαση, αλλά αυτό δεν είναι του παρόντος. Αναφορικά με την τροπολογία τώρα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρ' όλη την καλή θέληση την οποία περιέγραψα και δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω τον αγαπητό μου το συνάδελφο τον κ. Νουρή, έχω την εντύπωση ότι αυτή η πρόταση είναι καθαρά αντισυνταγματική, για το λόγο ότι δεν υπάρχει στις πρόνοιες του άρθρου 71 του συντάγματος καμία πρόνοια, καμία πρόβλεψη για την περίπτωση κατά την οποία υπάρχει συγκεκριμένη απώλεια της βουλευτικής έδρας. Δε λέει το άρθρο 71, για παράδειγμα -εφόσον μιλούμε για διατύπωση συνταγματικής

διάταξης, πρέπει να είμαστε πολύ αυστηροί- δε λέει ότι η έδρα απόλλυται, χάνεται και στην περίπτωση κατά την οποία γίνεται λανθασμένη, αν θέλετε, διαδικασία πλήρωσης. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο οι τροπολογίες, δεν είναι;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω τα όσα ακούστηκαν περί της ανάγκης εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας ή του σεβασμού της τήρησης του εκλογικού αποτελέσματος. Θέλω να σχολιάσω ορισμένα από αυτά τα οποία ειπώθηκαν από το φίλτατο το συνάδελφο τον κ. Νουρή, ξεκινώντας από το γεγονός ότι προέταξε το επιχείρημα συμμόρφωσης με το άρθρο 66 του συντάγματος, που προβλέπει, όπως είπε ο ίδιος, αναπληρωματική εκλογή. Το συγκεκριμένο άρθρο έχει αλλάξει, το 1996, και πλέον προβλέπει ότι κενωθείσα βουλευτική έδρα πληρούται εντός προθεσμίας τεσσαράκοντα πέντε το πολύ ημερών από της κενώσεώς της καθ' ον τρόπον ο νόμος ορίζει. Άρα, το σύνταγμα το ίδιο έχει αλλάξει και δεν προβλέπει αναπληρωματική εκλογή.

Θα πω ότι λέχθηκαν πάρα πολλά και η Ελένη Θεοχάρους βίωσε ένα πολιτικό bullying -μπορώ να πω σε υπέρτατο βαθμό- και μάλιστα από κάποιους οι οποίοι κάποτε έπιναν νερό στο όνομά της. Απλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ένα κόμμα που πραγματικά προσέφερε πάρα πολλά στον τόπο, είναι ένα κόμμα που βοήθησε να εμπεδωθεί ο ομαλός δημοκρατικός βίος, για να φτάσουμε σήμερα σε ένα επίπεδο δημοκρατίας το οποίο είναι ακούκτως ανεκτό, με μια πολυφωνία η οποία υπηρετεί τα συμφέροντα του τόπου, όμως θέλω να θυμίσω στους αγαπητούς μου συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ξεκίνησε την κοινοβουλευτική του παρουσία σ' αυτά τα έδρανα με μεταγραφή βουλευτή. Μεταγραφή βουλευτή από το ΔΗΚΟ ήταν η πρώτη κοινοβουλευτική παρουσία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Στη ζωή αυτής της Βουλής έγιναν, γίνονται και θα γίνονται μετακινήσεις από το ένα κομματικό έδρανο στο άλλο και αυτό να μην το βλέπουμε ως αρρώστια αλλά ως υγεία, διότι η πραγματική δημοκρατία μπορεί να στεριώσει σ' αυτά τα βουλευτικά έδρανα, όταν έχουμε αυτόφωτους βουλευτές, οι οποίοι έχουν την τόλμη της άποψης και της θέσης τους και όχι γιατί μπορεί να είναι -τέλος πάντων- εξαρτώμενοι από άλλες καταστάσεις. Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρεί υπαρπηγή την ψήφο των ψηφοφόρων της Ελένης Θεοχάρους, η οποία αποφάσισε να μείνει στις Βρυξέλλες, γιατί -όπως ισχυρίζονται οι συνάδελφοι- γνώριζε ότι θα εκλεγεί, κατέβηκε στις εκλογές, πήρε την έδρα και στη συνέχεια πρόδωσε τους ψηφοφόρους της και έμεινε στην Ευρωβουλή. Μα, η Ελένη είναι γιατρός, δεν έχει μαντικές ικανότητες και ποτέ -μα, ποτέ- δεν ήταν σίγουρη ότι θα εκλεγεί, και μάλιστα με ένα συνδυασμό με μια πολιτική παρουσία ενενήντα ημερών, επομένως η Ελένη ρίσκαρε.

Τι να πούμε όμως για τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη, ο οποίος γνώριζε πολλούς μήνες πριν ότι θα αναλάβει το πόστο του επιτρόπου της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση -το είχε σίγουρα και κατέβηκε στις τελευταίες εκλογές, στις ευρωεκλογές, πήρε τη θέση του ευρωβουλευτή και στη συνέχεια την εγκατέλειψε, για να αναλάβει ως επίτροπος! Με το σκεπτικό των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Στυλιανίδης και η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού υπάρπησαν τις ψήφους των ψηφοφόρων τους και, αγαπητέ μου κύριε Νουρή, πώς μετριούνται σ' αυτή την περίπτωση η πολιτική ηθική και η δεοντολογία του Χρήστου Στυλιανίδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Προσωπικά εγώ λέω ότι τίποτα από αυτά δεν ισχύει. Ένας υποψήφιος, είτε είναι η Ελένη Θεοχάρους είτε είναι ο Χρήστος Στυλιανίδης είτε οποιοσδήποτε άλλος, που εκλέγεται και εκλέγεται μάλιστα με ένα υψηλό ποσοστό έχει δικαίωμα με προτεραιότητα να αποφασίσει τι θα κάνει με την έδρα του, πριν το κόμμα του αποκτήσει το δικαίωμα να τη διαχειριστεί.

Είμαι σίγουρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως αν ήταν σ' αυτή την αίθουσα η Ελένη Θεοχάρους αυτή τη στιγμή και μπορούσε να σας μιλήσει, θα σας έλεγε ότι πήρε την απόφασή της με μόνο γνώμονα το κοινό συμφέρον. Γνώριζε ότι κάποιιοι θα τη σταυρώσουν, αλλά το έκανε για το καλό της δικής σας πατρίδας. Και θα σας έλεγε ότι βρέθηκε υπό πολύ πιο δύσκολες συνθήκες σε κάθε γωνιά της γης, για να υπερασπιστεί και να βοηθήσει άλλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε, Γιωργάλλα, επεράσατε το χρόνο σας για ένα λεπτό.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ότι βρέθηκε σε κάθε γωνιά της γης, για να υπερασπιστεί τα δικαιώματα άλλων λαών και δε θα τη σταματούσε τίποτα από το να υπερασπιστεί τα δικαιώματα της δικής της πατρίδας και του δικού της λαού.

Τελειώνοντας θέλω να πω ότι θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, απλά θέλω να καταθέσω τη δική μας τοποθέτηση. Η λαϊκή βούληση είναι ξεκάθαρη. Εμείς θεωρούμε ότι η έδρα ανήκει δικαιωματικά στην Αλληλεγγύη και άρα θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης νόμου και θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επί του σοβαρού αυτού ζητήματος εξαρχής είχαμε τοποθετηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών για το ποια είναι η προσέγγιση, η θέση του ΑΚΕΛ. Πολύ σωστά η κ. Μαύρου ανέφερε ότι θα πρέπει να δούμε τη συγκεκριμένη διαδικασία και την ψηφοφορία που έχουμε ενώπιόν μας μακριά από τα πρόσωπα ή την πολιτική συγκυρία, γιατί αν είναι μ' αυτά που θα έπρεπε να κρίνουμε, εμείς τουλάχιστον ως ΑΚΕΛ ενδεχομένως θα έπρεπε να λειτουργήσουμε κατ' αντίθετο τρόπο από αυτό που θα πράξουμε σε λίγο. Εμείς τοποθετούμαστε επί της αρχής, γι' αυτό που κρίνουμε -σωστά ή λάθος, ο καθένας μπορεί να το κρίνει- ορθό να πράξουμε. Και ποιο είναι το ορθό στη συγκεκριμένη περίπτωση; Η ανάγκη σεβασμού της βασικής αρχής που προκύπτει από τη δημοκρατική ετυμηγορία του λαού μας. Ένα εκλογικό αποτέλεσμα που έφερε τη συγκεκριμένη σύνθεση του κοινοβουλίου, ο σεβασμός δηλαδή στη λαϊκή βούληση, στη λαϊκή ετυμηγορία. Αυτό είναι το αναγκαίο να πράξουμε τούτη την ώρα και γι' αυτό και θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου, που κανονικά θα έπρεπε να ήταν κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως εισηγήθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας. Σε κάθε περίπτωση ψηφίζουμε αυτό που νομικά η Νομική Υπηρεσία, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει προτείνει, έστω και αν δεν ήρθε εδώ με τη μορφή του κυβερνητικού νομοσχεδίου.

Ερώτημα: Δεν προκύπτει ζήτημα σ' ό,τι αφορά τη μη καταληφθείσα έδρα από την κ. Ελένη Θεοχάρους; Η απάντηση είναι καταφατική. Προκύπτει και μάλιστα σοβαρό ζήτημα, όχι όμως αρχής αλλά πολιτικής ηθικής και δεοντολογίας· και αυτή είναι η διαφορά. Η κ. Θεοχάρους, όπως είπαμε και τότε, δυστυχώς, ενώ ερωτήθηκε, αν δεν κάνω λάθος, κατ' επανάληψη, δεν απάντησε κατά πόσο θα καταλάβει την έδρα ή όχι ή αν θα παραμείνει ευρωβουλευτής. Και τελικώς, ενώ κατήλθε στις εκλογές και πήρε ένα σοβαρό αριθμό σταυρών προτίμησης -αν δεν κάνω λάθος, τρεις ήμισι χιλιάδες σταυρούς προτίμησης- επέλεξε να μην καταλάβει την έδρα. Ναι, από αυτό προκύπτει ζήτημα αναξιοπιστίας, επιτρέψτε μου να πω. Είναι μία πράξη που καταδεικνύει πολιτική αναξιοπιστία. Αλλά πρέπει να παραλληλίσουμε αυτή την πράξη και με άλλες πράξεις και ενέργειες των πολιτικών κομμάτων για τις οποίες αναμένεται ότι θα τιμωρηθούν από το εκλογικό σώμα ή να έχουν πολιτικό κόστος από το εκλογικό σώμα και αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά.

Πόση διαφορά έχει, για παράδειγμα, ένα πολιτικό κόμμα, ένας υποψήφιος πρόεδρος να κατέρχεται σε εκλογές, να διεκδικεί την ψήφο του λαού και να δεσμεύεται ότι δεν πρόκειται με κανέναν τρόπο και κάτω από καμία περίπτωση να δεχτεί κούρεμα καταθέσεων σε όλους τους τόνους, αλλά σε δεκαπέντε μέρες τελικά να αποδέχεται κούρεμα καταθέσεων; Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι πρόκειται για πολιτική εξαπάτηση και δε σημαίνει ότι αυτό το πολιτικό κόμμα πρέπει να ακυρωθεί ή να αναιρεθεί. Έχει πληγεί η πολιτική του αξιοπιστία σε αυτή την περίπτωση. Και στην περίπτωση της κ. Θεοχάρους επιτρέψτε μου να πω ότι έτσι πρέπει να προσεγγιστεί το ζήτημα.

Ένα κόμμα που θα επιλέγει να βάζει δημοφιλή πρόσωπα, είτε προέρχονται από τη δημόσια υπηρεσία είτε από τον ιδιωτικό τομέα, απλώς και μόνο για να παίρνει ψήφους ενόψει εκλογών, αλλά να μην καταλαμβάνονται οι έδρες από αυτά τα δημοφιλή πρόσωπα, πρέπει να κριθεί από το λαό, πρέπει να αφήνεται να κρίνεται από το λαό ως προς την αξιοπιστία του για πολιτική εξαπάτηση ενδεχομένως αλλά ως εκεί. Τα κόμματα κατέρχονται με πολιτικό πρόγραμμα και πολιτικές θέσεις και στη βάση αυτού του

πολιτικού προγράμματος και των πολιτικών θέσεων είναι που παίρνουν και τα ποσοστά τα οποία παίρνουν και τις έδρες που παίρνουν στη Βουλή. Τα πρόσωπα παίζουν δευτερεύοντα ρόλο λοιπόν.

Έρχομαι στο σημείο που αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Νομίζω ότι έχω απαντήσει για την ποιοτική διαφορά που υπάρχει ανάμεσα στα ποσοστά ενός κόμματος και στο γεγονός ότι ένας εκ των υποψηφίων ενεργεί με τον τρόπο που ενήργησε η κ. Θεοχάρους. Το να πάμε να καταργήσουμε ουσιαστικά, συνάδελφοι, μερικές ώρες συζήτησης, διότι σήμερα το πρωί επήραμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, το να πάμε να καταργήσουμε τη δυνατότητα αποστασίας αποσκίρτησης, αποχώρησης, όπως θέλετε πέστε το, είναι μια σοβαρή πολιτική πράξη για την οποία πρέπει να παρασχεθεί χρόνος, για να συζητήσουμε σε όλες τις πτυχές και σε όλες τις διαστάσεις, όπως το να αποφασίσουμε ότι την έδρα τώρα, τη μη καταληφθείσα έδρα της Αλληλεγγύης, θα την πάρει ο πρώτος επιλαχών, αλλά απ' εδώ και πέρα θα κάνουμε ακριβώς το αντίθετο. Πρέπει να δούμε και πολιτικά πώς τεκμηριώνεται τούτο, αλλά και νομικά πόσο στέκει τούτο.

Και στις δύο περιπτώσεις υπάρχουν πολλά πολιτικά και νομικά ζητήματα τα οποία πρέπει να δούμε. Και για αυτά τα πολιτικά και τα νομικά ζητήματα η έκκλησή μας προς τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να δώσουν χρόνο, για να τα συζητήσουν -και όχι μερικές ώρες- με τη δέσμευση ότι μέχρι τον Οκτώβρη θα ξαναπάμε πίσω στην επιτροπή Εσωτερικών να συζητήσουμε, ανεξαρτήτως της θέσης που θα τηρήσει το κάθε κόμμα για τα συγκεκριμένα ζητήματα ή και για άλλα που θα προκύψουν, και θα επανέλθουμε, για να αποφασίσουμε. Εάν επιμένει στη θέση του ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως ήδη λέχθηκε, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει και τις δύο τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τρεις τελικά, ένενν; Έν' τρεις που έσιετε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις, ναι. Οι δύο θα μπου μαζί και η άλλη ξεχωριστά, εντάξει.

Ο κ. Τορναρίτης, τελευταίος ομιλητής.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκτός θέματος, αλλά εντός της προηγούμενης τοποθέτησης, ναι, είπα ότι και κάποιος τα προηγούμενα χρόνια μάς είπε ότι η κρίση θα μας προσπεράσει, η κρίση θα μας αφήσει ανέπαφους, υποσχέθηκε δίκαια κοινωνία στο λαό και παρέδωσε οριζόντια φτωχοποίηση.

Θα πω ότι επί της αρχής είμαστε σύμφωνοι, είμαστε υπέρ της πρότασης νόμου του Προέδρου της Βουλής. Όμως ερωτώ πραγματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ειδικότερα ερωτώ τους πολίτες: Δεχόμαστε ή αποδεχόμαστε α λα καρτ τη λαϊκή κυριαρχία; Όταν δηλαδή οι πολίτες ψηφίζουν, για να εκλέξουν τους αντιπροσώπους μας στην Ευρωβουλή, τους ευρωβουλευτές δηλαδή, ψηφίζουν προσωποπαγώς, επιλέγουν δηλαδή πρόσωπα, και εκείνα τα πρόσωπα δικαιούνται να πάρουν την ψήφο του λαού και να τη μεταφέρουν όπου θέλουν και, όταν ψηφίζουν για την κυπριακή Βουλή μέσω της λαϊκής κυριαρχίας και της ψήφου τους, την ίδια ώρα ψηφίζουν ακριβώς για το κόμμα; Είναι ερώτημα που προφανώς πρέπει να απαντηθεί πρώτα από τους πολίτες και ύστερα από εμάς.

Ανέφεραν ορισμένα παραδείγματα οι αγαπητοί συνάδελφοι που υποστηρίζουν τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου χωρίς τις τροπολογίες, για να την ενισχύσουν. Είπε ο κ. Γιωργάλλας το εξής: «Ο Δημοκρατικός Συναγερμός εγεννήθηκε με ένα βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος». Έχει δίκαιο. Βεβαίως, δεν είπατε, κύριε Γιωργάλλα, ότι τότε ένα λαϊκό μέτωπο απέκλεισε το ένα τρίτο της λαϊκής κυριαρχίας από αυτό εδώ το σώμα. Εμείς αυτή την ώρα υποστηρίζουμε την ενίσχυση της λαϊκής κυριαρχίας.

Πολιτική ηθική. Μα, πού αρχίζει και πού σταματά η πολιτική ηθική; Είπατε ότι δεν είχε κανένα ρίσκο η κ. Θεοχάρους. Μα, μιλάμε σοβαρά; Η κ. Θεοχάρους είχε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αντίθετο...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ακριβώς το αντίθετο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αντίθετο είπε, είχε ρίσκο. Μα, και ο κ. Τορναρίτης, νομίζω, έτσι δήλωσε, έννεν; Ένν γλώσσα λανθάνουσα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εγώ λέω ακριβώς ότι δεν είχε κανένα απολύτως ρίσκο, γιατί η έδρα της στην Ευρωβουλή ήταν εκεί, με τον παχύλο μισθό της και διεκδικούσε ακόμα μία έδρα, την οποία βεβαίως δε θα έπαιρνε ποτέ, το γνώριζε πάρα πολύ καλά.

Αρα, ερωτώ ξανά: Αν εμείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ή εσείς, η Αλληλεγγύη ή το ΕΛΑΜ ή οποιοσδήποτε, στις επόμενες εκλογές επιλέξουμε τους δέκα πιο δημοφιλείς δημόσιους υπαλλήλους και τους πούμε: «Κύριοι, θα σας παρατάξουμε στα ψηφοδέλτιά μας, θα υφαρπάξουμε τις ψήφους σας και μετά θα κρατήσετε τις θέσεις σας, γιατί στο μεσοδιάστημα δε θα ορκιστείτε, δε θα αποδεχτείτε την έδρα», υπάρχει εδώ πολιτικό κενό; Υπάρχει κενό πολιτικής ηθικής ή όχι; Απαντήστε το σήμερα, πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αρα, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εμείς είπαμε ότι έπρεπε αυτή η υπόθεση να λυνόταν μέσω της λαϊκής κυριαρχίας σε χρόνο μέλλοντα, αποδεχόμενοι την πρότασή σας, εάν και εφόσον βεβαίως αποδεχόταν ή αποδεχθεί το σώμα τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και μας εκπλήττει και κάτι άλλο. Το ΑΚΕΛ και δημοσίως και γραπτώς και για χρόνια υποστήριζε τη θέση που εμείς έχουμε καταθέσει σήμερα στη δεύτερή μας τροπολογία. Όλως παραδόξως και για τους δικούς τους λόγους αρνούνται τις δικές τους θέσεις. Δικαίωμά τους, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Εμείς δεν ασχολούμαστε με τις αποφάσεις του ΑΚΕΛ. Εμείς είμαστε υπεύθυνοι για τις δικές μας θέσεις, για τις δικές μας αποφάσεις και για τη δική μας ψήφο. Ενόψει όμως του γεγονότος ότι φαίνεται ότι σχηματίζεται πλειοψηφία απόρριψης των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού και με δεδομένο το γεγονός ότι και εμείς έχουμε γνωμάτευση - μπορεί να είναι λανθασμένη- ότι η πρόταση νόμου είναι αντισυνταγματική, θα καταψηφίσουμε και την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Κύριε Τορναρίτη, για να καταλάβω, αν περνούσαν οι τροπολογίες σας θα ήταν συνταγματικά σωστή η πρόταση; Αν έχετε τέτοια γνωμάτευση, είναι χρήσιμη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή με ρωτήσατε, θα σας απαντήσω, διότι πρέπει να απαντηθεί το συγκεκριμένο ερώτημα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Μυλωνά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπαμε ότι εφάπαξ θα ψηφίζαμε βάζοντας πρώτα και πάνω απ' όλα τους πολιτικούς λόγους. Και υπάρχουν δύοδοι μέσα από τις οποίες θα μπορούσε να ελεγχθεί η συνταγματικότητα των αποφάσεων του κυρίαρχου σώματος που ονομάζεται "Βουλή των Αντιπροσώπων". Αφ' ης στιγμής για λόγους πολιτικής ηθικής δεν αποδέχθηκε το σώμα τις δικές μας θέσεις, και εμείς τοποθετούμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι δε λογάριαζα, επειδή με αφορά το θέμα, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, να μην τοποθετηθώ, γιατί δε θα ήταν ηθικό, ωστόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς σας αφορά;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Επειδή είμαι ανεξάρτητος βουλευτής, κύριε Πρόεδρε, με αφορά η δεύτερη τροπολογία.

Εν πάση περιπτώσει, για την ιστορία και τα πρακτικά πρέπει να αναγνώσω το άρθρο 71 του συντάγματος, το οποίο γνωρίζει πολύ καλά η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού: «Η έδρα βουλευτού κενούται», πρώτον, «διά του θανάτου αυτού, διά της εγγράφου παραιτήσεως αυτού, διά της επελεύσεως

οιασδήποτε περιπτώσεως εκ των αναφερομένων εις τας παραγράφους (γ) και (δ) του άρθρου 64 ή διά της απώλειας της ιθαγένειας της Δημοκρατίας και διά της αναλήψεως αξιώματος ή θέσεως εκ των εν άρθρω 70 αναφερομένων». Εάν ανατρέξετε σε αυτά, τα γνωρίζει ο κ. Τορναρίτης... Και ήθελα μόνο να πω ως πολιτικό επιχείρημα ότι κάποια στιγμή πρέπει να τελειώσει η πολιτική συμπεριφορά του κιστίματος ή της αντεκδίκησης, γιατί δεν είναι προς το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Γιατί είναι προσωπικό;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, οκεί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω ότι ο κ. Μυλωνάς έπρεπε να μας πει ότι δεν αναφέρεται στο σύνταγμα ούτε κι η πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες. Είναι τρεις οι τροπολογίες, οι δύο θα μπουν μαζί.

Κυρία Δημητρίου, διαβάστε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα διαβάσω τη σημείωση, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή για λόγους αρχής θεωρούμε ότι η κατανομή των εδρών πρέπει να αντανakλά τα αποτελέσματα των εκλογών και την αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, χωρίς όμως να παραβλέπει τις αρχές της συνταγματικής και πολιτικής δεοντολογίας, σκοπός των υπό αναφορά τροπολογιών είναι η ρύθμιση του προβλήματος που παρουσιάστηκε με την απόφαση του Εκλογοδικείου, ώστε η κενωθείσα έδρα στην περιφέρεια Λεμεσού κατά την τελευταία βουλευτική εκλογική διαδικασία, η οποία κενώθηκε πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου, να αποδοθεί στον επιλαχόντα του ίδιου κόμματος ή συνασπισμού κομμάτων.

Πρόσθετα, για να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να αποτελέσει λόγο υφαρπαγής ψήφων η προαναφερθείσα πρόνοια, στο ενδεχόμενο κένωσης έδρας πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου σε μελλοντικές εκλογικές αναμετρήσεις αυτή θα πληρούται διά αναπληρωματικής εκλογής.

Με γνώμονα την πρόνοια της πρότασης νόμου ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου βουλευτής αποχωρήσει από το κόμμα ή το συνασπισμό κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα θα θεωρείται κενωθείσα και θα αποδίδεται στον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος ή δικαιωθέντος με την έδρα συνασπισμού κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι 1 και 2 μαζί, έτσι, κυρία Δημητρίου; Για να μην έχουμε παρεξήγηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να διαβάσεις τις δύο πρώτες τροπολογίες, κυρία Δημητρίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Νίκου Νουρή, Ανδρέα Κυπριανού και Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, που τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 35 του βασικού νόμου με τη διαγραφή στην παράγραφο (γ) των λέξεων “ή μετά” (τέταρτη γραμμή).

2. Με την προσθήκη μετά την παράγραφο (γ) της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, μετά την έναρξη ισχύος του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικού) Νόμου και στην περίπτωση που πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου εκλεγείς βουλευτής δεν αποδέχεται με γραπτή δήλωσή του τη βουλευτική έδρα για την οποία έχει ανακηρυχθεί, αυτή πληροῦται με αναπληρωματική εκλογή που διενεργείται στην εκλογική περιφέρεια την οποία η εν λόγω βουλευτική έδρα αφορά εντός σαράντα πέντε ημερών από την πιο πάνω αναφερόμενη έγγραφη μη αποδοχή της εν λόγω έδρας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τις δύο πρώτες τροπολογίες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δώδεκα ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες 1 και 2 απορρίπτονται, με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την προσθήκη μετά την πιο πάνω επιφύλαξη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που βουλευτής αποχωρήσει οικειοθελώς κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου από το κόμμα ή το συνασπισμό κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα θεωρείται κενωθείσα και αυτή πληροῦται από τον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος ή του δικαιωθέντος με την έδρα συνασπισμού κομμάτων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τρίτη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δώδεκα ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση των άρθρων της πρότασης νόμου όπως κατατέθηκε αρχικά, δηλαδή χωρίς καμία τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον, ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο της πρότασης νόμου.

Έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία σας;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμιά αποχή.

Πριν πάω όμως στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, θέλω να ρωτήσω το σώμα: Έχουμε ακόμα είκοσι τρία θέματα. Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα; Να συνεχίσουμε τζιαι ο καθένας να κάμνει διάλειμμα όπως μπορεί;

Μάλιστα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοοικονομικών μέσων και εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυριδης, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 15 Μαΐου και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, εκπρόσωποι του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση:

1. με την Οδηγία 2014/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τις αγορές χρηματοοικονομικών μέσων και την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/92/ΕΚ και της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ και
2. με τα άρθρα 88 και 91 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την

προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/87/EK και για την κατάργηση των οδηγιών 2006/48/EK και 2006/49/EK.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και διαδικασίες για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και η λειτουργία των κυπριακών επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ), των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΕΠΕΥ), των ρυθμιζόμενων αγορών της Δημοκρατίας και των παρόχων υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων.
2. Η παροχή επενδυτικών υπηρεσιών και η άσκηση δραστηριοτήτων από ΕΠΕΥ τρίτων χωρών μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος στη Δημοκρατία.
3. Οι εξουσίες των αρμόδιων αρχών, η άσκηση της εποπτείας από αυτές και η συνεργασία τους με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών με την Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών, καθώς και με τρίτες χώρες.
4. Η επιβολή ποινών από τις αρμόδιες αρχές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2014/65/ΕΕ (Οδηγία MiFID II) αντικαθιστά την Οδηγία 2004/39/EK (Οδηγία MiFID I), η οποία μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο με τον περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμο. Συναφώς, το νομοσχέδιο εισάγει τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία με τη θέσπιση νέας νομοθεσίας και καταργεί τον περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος επιφέρει ουσιαστικές αλλαγές στις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, ενώ σε σχέση με τις διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας επιφέρει μεταξύ άλλων τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του νόμου, ώστε να υπαχθούν σε αυτό νέα χρηματοοικονομικά μέσα, όπως τα δικαιώματα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, νέα επενδυτικά προϊόντα, όπως οι δομημένες καταθέσεις, νέα κατηγορία προσώπων τα οποία διενεργούν συναλλαγές δι' ιδίων λογαριασμό και εφαρμόζουν τεχνική κατάρτισης αλγοριθμικών συναλλαγών σε υψηλή συχνότητα και νέα επενδυτική υπηρεσία σχετικά με τη διαχείριση ενός νέου τόπου διαπραγμάτευσης, του μηχανισμού οργανωμένης διαπραγμάτευσης.
2. Περιορίζονται οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του νόμου.
3. Διευρύνονται ο ρόλος και τα καθήκοντα των διοικητικών συμβουλίων των επενδυτικών εταιρειών, των διαχειριστών αγοράς και των παρόχων υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων.
4. Καθορίζονται αυστηρότερες υποχρεώσεις όσον αφορά τη διακυβέρνηση των προϊόντων τόσο για τους δημιουργούς όσο και για τους διανομείς τους.
5. Διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής των κανόνων επαγγελματικής δεοντολογίας.
6. Διαχωρίζεται η παροχή επενδυτικών συμβουλών σε ανεξάρτητη και μη ανεξάρτητη βάση και επιβάλλονται περαιτέρω περιορισμοί στη λήψη αντιπαροχών κατά τη διαχείριση χαρτοφυλακίων ή την παροχή επενδυτικών συμβουλών σε ανεξάρτητη βάση.
7. Καθορίζεται αυστηρότερος έλεγχος των πολιτικών αμοιβών και παροχών οικονομικών κινήτρων στο προσωπικό των επενδυτικών εταιρειών.
8. Εφαρμόζονται όρια θέσης σχετικά με το μέγεθος καθαρής θέσης που μπορεί να κατέχει ανά πάσα στιγμή ένα πρόσωπο σε παράγωγα επί εμπορευμάτων, από τα οποία εξαιρούνται οι μη χρηματοοικονομικές οντότητες όσον αφορά θέσεις που μειώνουν τους κινδύνους που συνδέονται άμεσα με την εμπορική τους δραστηριότητα.
9. Τροποποιείται η δομή των αγορών, ώστε η διαπραγμάτευση να πραγματοποιείται όσο το δυνατόν περισσότερο σε οργανωμένες, κατάλληλα ρυθμιζόμενες αγορές, που διέπονται από μεγαλύτερο βαθμό διαφάνειας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι βασικές επιδιώξεις του νομοσχεδίου είναι η ενίσχυση του πλαισίου για τη ρύθμιση των αγορών χρηματοοικονομικών μέσων, της προστασίας των επενδυτών, της εμπιστοσύνης και της διαφάνειας και η αντιμετώπιση των μη ρυθμιζόμενων αγορών. Περαιτέρω, δήλωσαν ότι στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εμπίπτουν οι ΕΠΕΥ, οι διαχειριστές αγοράς, οι πάροχοι υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων και οι επιχειρήσεις τρίτων χωρών που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες ή ασκούν επενδυτικές δραστηριότητες μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος εντός της Δημοκρατίας, καθώς και τα πιστωτικά ιδρύματα τα οποία παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες ή ασκούν επενδυτικές δραστηριότητες οι οποίες καλύπτονται από άδεια λειτουργίας που τους χορηγήθηκε από την ΚΤΚ ή από αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται η ορθή και πλήρης μεταφορά της Οδηγίας MiFID II στο εθνικό δίκαιο. Επισήμανε επίσης ότι η προθεσμία εναρμόνισης με την εν λόγω Οδηγία λήγει την 3^η Ιουλίου 2017 και μέχρι την ημερομηνία αυτή πρέπει το υπό αναφορά νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο και να δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ενώ, περαιτέρω, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της επιδιωκόμενης εναρμόνισης πρέπει να εκδώσουν και τις αναγκαίες Οδηγίες.

Όπως ο ίδιος επισήμανε, η τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο είναι ιδιαίτερα σημαντική, ώστε να αποφευχθεί η εκπρόθεσμη συμμόρφωση της Δημοκρατίας, η οποία δημιουργεί τον κίνδυνο προσφυγής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εναντίον της Δημοκρατίας και επιβολής μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο προτεινόμενος νόμος είναι μεγάλης σημασίας και ότι με την εφαρμογή του αναμένεται να επιτευχθεί βέλτιστη εκτέλεση στις συναλλαγές και μείωση των εξωχρηματιστηριακών πράξεων μέσω της ένταξής τους σε ρυθμιζόμενη αγορά.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου καθορίζεται η 3^η Ιανουαρίου 2018. Συνεπώς, παρέχεται επαρκής χρόνος στους εποπτευομένους να εναρμονιστούν με το νέο νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τις επενδύσεις.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με το διαχωρισμό των αρμοδιοτήτων για την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και ειδικότερα για την ανάθεση στην ΚΤΚ των αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με επενδυτικές υπηρεσίες που παρέχονται από πιστωτικά ιδρύματα. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι η ανάληψη όλων των αρμοδιοτήτων από μία εποπτική αρχή, αντί του διαχωρισμού τους σε δύο αρχές, θα καταστήσει την εποπτεία αποτελεσματικότερη και θα αποφευχθούν ενδεχόμενα αλληλοεπικάλυψης και ενδεχόμενες ασάφειες ως προς το εύρος των αρμοδιοτήτων της κάθε αρχής. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως οι αρμοδιότητες που αφορούν την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου ανατεθούν εξ ολοκλήρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε την τροποποίηση επιμέρους προνοιών του.

Ειδικότερα, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι ΚΕΠΕΥ έχουν υποχρέωση να εφαρμόζουν κατάλληλους κανόνες για τις προσωπικές συναλλαγές των στελεχών, υπαλλήλων και συνδεδεμένων προσώπων τους. Ωστόσο, στο νομοσχέδιο δεν ορίζεται η έννοια των προσωπικών συναλλαγών, γεγονός το οποίο ενδεχομένως να δημιουργήσει ασάφεια σε σχέση με την εν λόγω υποχρέωση των ΚΕΠΕΥ. Συναφώς, στο νομοσχέδιο πρέπει να περιληφθεί ερμηνεία του όρου “προσωπικές συναλλαγές” όπως αυτός περιλαμβάνεται στον υπό κατάργηση νόμο, βάσει του οποίου οι ΚΕΠΕΥ έχουν ετοιμάσει και εφαρμόζουν κώδικες προσωπικών χρηματιστηριακών συναλλαγών για σκοπούς καθοδήγησης του προσωπικού των εν λόγω εταιρειών και άλλων αρμόδιων προσώπων που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε τις απόψεις του και με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017.

Σε σχέση με το ζήτημα της κατανομής των αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι αυτό πρέπει να διασαφηνιστεί προς αποφυγήν περιπτώσεων αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων και ότι, μέχρι τη λήψη απόφασης σχετικά με τη μεταφορά όλων των αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η ΚΤΚ πρέπει να συνεχίσει να εποπτεύει την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών από πιστωτικά ιδρύματα και να εκδίδει σχετικές οδηγίες προς τους εποπτευομένους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν σε σχέση με τις απόψεις και επιφυλάξεις που εκφράστηκαν πιο πάνω τα ακόλουθα:

1. Η ΚΤΚ, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία που ρυθμίζει τις επενδύσεις, εποπτεύει ήδη τις επενδυτικές υπηρεσίες που παρέχουν τα πιστωτικά ιδρύματα. Η εισήγηση της ΚΤΚ για την ανάθεση όλων των αρμοδιοτήτων που προβλέπει ο προτεινόμενος νόμος στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δεν είναι δυνατό να ρυθμιστεί εντός της δοθείσας προθεσμίας για εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό δίκαιο.
2. Η περίληψη στο νομοσχέδιο ερμηνείας του όρου “προσωπικές συναλλαγές” δεν αποτελεί εναρμονιστική διάταξη, καθότι ο εν λόγω όρος δεν ερμηνεύεται στην Οδηγία MiFID II. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται η περίληψη της ερμηνείας στο νομοσχέδιο. Για σκοπούς αντιμετώπισης των επιφυλάξεων του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου το ζήτημα αυτό θα μπορούσε να ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικών κανόνων από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω ενημέρωση αναφορικά με τα μέτρα προστασίας των επενδυτών και την επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του νομοσχεδίου.

Σε σχέση με το ζήτημα της ενημέρωσης των επενδυτών, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε ότι ευθύνη για την ενημέρωση των επενδυτών έχουν, πέραν των επενδυτών, και οι εταιρείες παροχής επενδυτικών προϊόντων. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της, διενεργεί επιτόπιους ελέγχους και επιβάλλει ποινές, στις περιπτώσεις που οι εν λόγω εταιρείες δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές πηγάζουν από την ισχύουσα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην ενίσχυση της προστασίας των επενδυτών και προς το σκοπό αυτό έχουν περιληφθεί αυστηρότερες ρυθμίσεις σε σχέση με το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, προβλέποντας μεταξύ άλλων την ενίσχυση των κανόνων επαγγελματικής δεοντολογίας, την παροχή επενδυτικών συμβουλών, την παροχή πληροφοριών προς τους επενδυτές, καθώς και τους ελέγχους που θα διενεργεί η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σε σχέση με το ζήτημα της επιβολής ποινών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι στον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται αυστηρότερες ποινές σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία, που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού ύψους μέχρι €5 εκατομ., σύμφωνα και με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη θέσπιση αυστηρότερου πλαισίου στον τομέα της παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις της εκπροσώπου της ΚΤΚ σχετικά με την ανάληψη όλων των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως, σε συνεργασία με την ΚΤΚ και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, μελετήσουν το ζήτημα και ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από μελέτη του θέματος με την ΚΤΚ και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, κρίθηκε ότι, για να καταστεί δυνατή η νομοθετική ρύθμιση της ανάληψης όλου του φάσματος των αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, περιλαμβανομένης και της εποπτείας των πιστωτικών ιδρυμάτων σχετικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών, απαιτείται η ρύθμιση και άλλων συναφών θεμάτων τα οποία ενδεχομένως να άπτονται της αδειοδότησης, των οργανωτικών απαιτήσεων, της επιβολής κυρώσεων και της συνεργασίας μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου. Περαιτέρω, απαιτείται η πρόβλεψη των απαραίτητων μεταβατικών προνοιών, ώστε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων της ΚΤΚ που σχετίζονται με την εποπτεία της παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από πιστωτικά ιδρύματα στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου να επιτευχθεί με ομαλό τρόπο, χωρίς να επηρεαστεί η αγορά υπηρεσιών και οι εμπλεκόμενοι φορείς. Όπως σχετικά σημειώνεται, ενόψει της λήξης της εναρμονιστικής προθεσμίας στις 3 Ιουλίου 2017 και της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο δεν παρέχεται ο απαιτούμενος χρόνος για τη σχετική διαμόρφωση του νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, με την ίδια επιστολή το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Οικονομικών θα αρχίσει αμέσως διεργασίες με την ενεργό συμμετοχή των εποπτικών αρχών με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας αναφορικά με τις κατευθυντήριες γραμμές και το περιεχόμενο του νομοσχεδίου για τη ρύθμιση του όλου ζητήματος.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το κείμενο του νομοσχεδίου θα πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε:

1. να περιληφθούν σε αυτό ορισμένες βελτιώσεις για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με την Οδηγία MiFID II, κατόπιν διευκρινίσεων που έλαβε το Υπουργείο Οικονομικών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μεταφορά επιμέρους προνοιών της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, και
2. να περιληφθεί σε αυτό μεταβατική πρόνοια με σκοπό τη συνέχιση της ισχύος ορισμένων διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου οι οποίες αφορούν το Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών και την κεφαλαιακή επάρκεια των ΚΕΠΕΥ.

Αναφορικά με την εισήγηση για διατήρηση ορισμένων διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στον υπό κατάργηση νόμο περιλαμβάνονται διατάξεις οι οποίες εναρμονίζουν την εθνική νομοθεσία με ευρωπαϊκές Οδηγίες και αφορούν το Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών και την κεφαλαιακή επάρκεια των ΚΕΠΕΥ. Οι εν λόγω διατάξεις θα ενσωματωθούν σε νέες σχετικές νομοθεσίες σε μεταγενέστερο στάδιο. Ως εκ τούτου, για την αποφυγή δημιουργίας οποιουδήποτε νομοθετικού κενού μέχρι την ετοιμασία και ψήφιση αυτών σε νόμους πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ οι σχετικές διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με βάση τα πιο πάνω, προχώρησε στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου νομοσχεδίου, με το οποίο συμφώνησαν η ΚΤΚ και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο όσον αφορά την καλύτερη επόπτευση της διαδικασίας που ακολουθούν τόσο επιχειρήσεις που ασχολούνται με επενδυτικές δραστηριότητες όσο και τράπεζες. Θέλω να θέσω υπόψη μας ότι το συγκεκριμένο εναρμονιστικό νομοσχέδιο ψηφίζεται πριν τη λήξη της προθεσμίας του. Και αυτό είναι ένα πολύ καλό βήμα όσον αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται στο να λειτουργήσουμε καλύτερα όσον αφορά την εναρμόνισή μας με το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Θα ήθελα να θέσω προς προβληματισμό τα όσα συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών, καθώς θέλαμε -και θεωρώ ότι όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Οικονομικών ήθελαν- να διευκρινιστεί ξεκάθαρα η αρμοδιότητα πλέον της εποπτείας και ο ρόλος που πρέπει να έχει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή η Κεντρική Τράπεζα όσον αφορά την επόπτευση. Και γιατί το θέτω αυτό ως προβληματισμό; Διότι όσα συνέβησαν στο τραπεζικό σύστημα τα τελευταία δέκα χρόνια ήταν λόγω της ανεπάρκειας κατάλληλης επόπτευσης ή έστω και του μπερδέματος στην επόπτευση αναφορικά με τις τράπεζες και την επενδυτική δραστηριότητα την οποία είχαν και για την οποία λειτουργούσαν σε πολλές περιπτώσεις, όπως είδαμε, μέχρι σήμερα, την παροχή επενδυτικών προϊόντων τόσο σε απλούς πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και σε ξένους επενδυτές χωρίς την κατάλληλη πληροφόρηση και την κατάλληλη διαδικασία που θα έπρεπε να ακολουθείται. Και μπορώ να σας αναφέρω παραδείγματα όπως είναι τα αξιόγραφα και το πώς επηρέασαν τους κατόχους αξιογράφων, που μέχρι σήμερα περιμένουν τη δικαίωσή τους.

Θέσαμε ξεκάθαρα το ζήτημα της επόπτευσης, γιατί, ενώ είχαμε το χρόνο και ενώ είχε το χρόνο η κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει ρητά στο νομοσχέδιο ποιος αναλαμβάνει την επόπτευση για τις επενδυτικές δραστηριότητες και την παροχή επενδυτικών προϊόντων, δυστυχώς μέχρι σήμερα ακόμα υπάρχει η παράλληλη επόπτευση και από πλευράς της Κεντρικής Τράπεζας και από πλευράς της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Θέλω να επισημάνω ότι η κυβέρνηση ανέφερε ότι θα φέρει μέσα στο μεταβατικό στάδιο της εφαρμογής της νομοθεσίας, που είναι για έξι μήνες, ξεκάθαρη τροποποίηση, ώστε όλες οι αρμοδιότητες εποπτείας για την παροχή επενδυτικών προϊόντων σε καταναλωτές και γενικότερα στο επενδυτικό κοινό να είναι αποκλειστικά της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, που είναι η καταλληλότερη να κάμει επόπτευση και έλεγχο στη διαδικασία που ακολουθείται και στην πληροφόρηση που παρέχεται στο επενδυτικό κοινό, καθώς η Κεντρική Τράπεζα ουδέποτε ήταν και δεν είναι σε θέση να κάνει αυτό τον έλεγχο και τη διαδικασία που ακολουθείται.

Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Σας ξαναλέω: Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι ήρθε πριν την προθεσμία λήξης της εναρμόνισης. Και ας ελπίσουμε ότι και τα υπόλοιπα νομοσχέδια τα εναρμονιστικά που έχουμε ενώπιόν μας θα έρχονται με αυτές τις γρήγορες διαδικασίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.
Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 5.
Περιεχόμενο της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 6.
Διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης αίτησης χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 7.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 8.
Διοικητικό συμβούλιο. Άρθρο 9.
Ρυθμίσεις διακυβέρνησης. Άρθρο 10.
Μέτοχοι και μέλη με ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 11.
Γνωστοποίηση σκοπούμενης απόκτησης συμμετοχής. Άρθρο 12.
Περίοδος αξιολόγησης. Άρθρο 13.
Αξιολόγηση. Άρθρο 14.
Συμμετοχή σε εγκεκριμένο σύστημα αποζημίωσης επενδυτών. Άρθρο 15.
Αρχικό κεφάλαιο. Άρθρο 16.
Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 17.
Αλγοριθμικές συναλλαγές. Άρθρο 18.
Διαδικασία διαπραγμάτευσης και οριστικοποίηση των συναλλαγών σε ΠΜΔ και ΜΟΔ. Άρθρο 19.
Ειδικές απαιτήσεις για τους ΠΜΔ. Άρθρο 20.
Ειδικές απαιτήσεις για τους ΜΟΔ. Άρθρο 21.
Τακτική επανεξέταση των όρων χορήγησης της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 22.
Γενικές υποχρεώσεις όσον αφορά τη συνεχή εποπτεία. Άρθρο 23.
Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 24.
Γενικές αρχές και πληροφόρηση πελατών. Άρθρο 25.
Αξιολόγηση της καταλληλότητας και της συμβατότητας και ενημέρωση προς τους πελάτες. Άρθρο 26.
Παροχή υπηρεσιών μέσω άλλης ΕΠΕΥ. Άρθρο 27.
Υποχρέωση εκτέλεσης των εντολών με τους πλέον ευνοϊκούς για τον πελάτη όρους. Άρθρο 28.
Κανόνες χειρισμού των εντολών πελατών. Άρθρο 29.
Υποχρεώσεις των ΚΕΠΕΥ, όταν ορίζουν συνδεδεμένους αντιπροσώπους. Άρθρο 30.
Συναλλαγές με επιλέξιμους αντισυμβαλλόμενους. Άρθρο 31.
Παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τους κανόνες του ΠΜΔ ή του ΜΟΔ και προς άλλες εκ του νόμου υποχρεώσεις. Άρθρο 32.
Αναστολή και διαγραφή χρηματοοικονομικών μέσων από τη διαπραγμάτευση σε ΠΜΔ ή ΜΟΔ. Άρθρο 33.
Αγορές ανάπτυξης ΜΜΕ. Άρθρο 34.
Ελευθερία παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και άσκησης δραστηριοτήτων. Άρθρο 35.
Εγκατάσταση υποκαταστήματος. Άρθρο 36.
Πρόσβαση σε ρυθμιζόμενες αγορές της Δημοκρατίας. Άρθρο 37.
Πρόσβαση στα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού και δικαίωμα επιλογής του συστήματος διακανονισμού. Άρθρο 38.
Διατάξεις για τα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού ως προς τους ΠΜΔ. Άρθρο 39.
Εγκατάσταση υποκαταστήματος. Άρθρο 40.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 41.

Χορήγηση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 42.

Παροχή υπηρεσιών με αποκλειστική πρωτοβουλία του πελάτη. Άρθρο 43.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 44.

Άδεια λειτουργίας και εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 45.

Απαιτήσεις για το διοικητικό συμβούλιο του διαχειριστή αγοράς της Δημοκρατίας. Άρθρο 46.

Απαιτήσεις σχετικές με τα πρόσωπα που ασκούν ουσιαστική επιρροή στη διοίκηση της ρυθμιζόμενης αγοράς της Δημοκρατίας. Άρθρο 47.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 48.

Ανθεκτικότητα συστημάτων, μέτρα διακοπής διαπραγμάτευσης και ηλεκτρονική διαπραγμάτευση. Άρθρο 49.

Βήμα τιμής. Άρθρο 50.

Συγχρονισμός των ρολογιών εργασίας. Άρθρο 51.

Εισαγωγή χρηματοοικονομικών μέσων προς διαπραγμάτευση. Άρθρο 52.

Αναστολή διαπραγμάτευσης και διαγραφή χρηματοοικονομικών μέσων σε ρυθμιζόμενη αγορά της Δημοκρατίας. Άρθρο 53.

Πρόσβαση σε ρυθμιζόμενη αγορά της Δημοκρατίας. Άρθρο 54.

Παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τους κανόνες της ρυθμιζόμενης αγοράς της Δημοκρατίας και προς άλλες εκ του νόμου υποχρεώσεις. Άρθρο 55.

Διατάξεις για τα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού. Άρθρο 56.

Κατάλογος των ρυθμιζόμενων αγορών της Δημοκρατίας. Άρθρο 57.

Όρια θέσεων και έλεγχοι διαχείρισης θέσεων σε παράγωγα επί εμπορευμάτων. Άρθρο 58.

Αναφορά θέσης ανά κατηγορία κατόχου θέσης. Άρθρο 59.

Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 60.

Περιεχόμενο της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 61.

Διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης αίτησης χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 62.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 63.

Απαιτήσεις για το διοικητικό συμβούλιο του παρόχου υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων. Άρθρο 64.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 65.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 66.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 67.

Ορισμός των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 68.

Συνεργασία μεταξύ αρχών στη Δημοκρατία. Άρθρο 69.

Εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 70.

Διοικητικές κυρώσεις για παραβάσεις. Άρθρο 71.

Δημοσίευση αποφάσεων. Άρθρο 72.

Άσκηση των εποπτικών εξουσιών και των εξουσιών επιβολής κυρώσεων. Άρθρο 73.

Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 74.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 75.

Εξωδικαστική επίλυση των παραπόνων των καταναλωτών. Άρθρο 76.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 77.

Σχέσεις με ελεγκτές. Άρθρο 78.

Προστασία δεδομένων. Άρθρο 79.

Υποχρέωση συνεργασίας. Άρθρο 80.

Συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών σε εποπτικές δραστηριότητες, σε επιτόπιες εξακριβώσεις ή σε έρευνες. Άρθρο 81.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 82.

Δεσμευτική διαμεσολάβηση. Άρθρο 83.

Άρνηση συνεργασίας. Άρθρο 84.

Διαβουλεύσεις πριν από τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 85.

Εξουσίες της Επιτροπής ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 86.

Προληπτικά μέτρα εκ μέρους των κρατών μελών υποδοχής. Άρθρο 87.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών με την ΕΑΚΑΑ. Άρθρο 88.

Ανταλλαγή πληροφοριών με τρίτες χώρες. Άρθρο 89.

Συμπληρωματική εποπτεία ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 90.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 91.

Πρόσωπα που απασχολούνται σε ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 92.

Υποχρέωση υποβολής ορθών, πλήρων και ακριβών πληροφοριών. Άρθρο 93.

Ποινικό αδίκημα και αστική ευθύνη. Άρθρο 94.

Καταβολή τελών και συνδρομών. Άρθρο 95.

Έκδοση και εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 96.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 97.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων ΕΠΕΥ ή πιστωτικών ιδρυμάτων τρίτων χωρών. Άρθρο 98.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες. Άρθρο 99.

Υφιστάμενοι συνδεδεμένοι αντιπρόσωποι. Άρθρο 100.

Υφιστάμενοι επαγγελματίες πελάτες. Άρθρο 101.

Συνέχιση λειτουργίας του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Άρθρο 102.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 103.

Κατάργηση νόμων. Άρθρο 104.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 105.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταφορά στην εθνική νομοθεσία του άρθρου 44 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά, σύμφωνα με το οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 για τη χρήση καυσίμων για γεωργικούς σκοπούς πρέπει να καταβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Κατάργηση της πλήρους απαλλαγής από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή ισχύει σήμερα, για να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά, σύμφωνα με τον οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 επιβάλλεται στα καύσιμα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που αντιστοιχεί σε €21,00 ανά χίλια λίτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19 Σεπτεμβρίου 2016 και 19 Ιουνίου 2017. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί Αγρότες”.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το άρθρο 44 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογήν των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης, σύμφωνα με το οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 για τη χρήση καυσίμων για γεωργικούς σκοπούς πρέπει να καταβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας, όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003 σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις με σκοπό την επικαιροποίηση των δασμολογικών κλάσεων των ενεργειακών προϊόντων και τη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις διατάξεις του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014, ώστε από την 1^η Ιουλίου 2014 να επιβάλλονται στο πετρέλαιο εσωτερικής καύσης (gas oil) και στο φωτιστικό πετρέλαιο (kerosene) που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς ο ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που ανέρχεται στα €21,00 ανά χίλια λίτρα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, για την περίοδο από την 1^η Ιουλίου μέχρι την 21^η Δεκεμβρίου 2014 το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας ενέκρινε αίτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας για εφαρμογή ειδικού καθεστώτος για επιβολή μηδενικού φόρου κατανάλωσης σε ό,τι αφορά τη χρήση γεωργικού πετρελαίου, ωστόσο, από την 21^η Δεκεμβρίου 2014 μέχρι σήμερα το πετρέλαιο που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για γεωργικούς σκοπούς στη Δημοκρατία διατίθεται σε δικαιούχους χρήστες απαλλαγμένο από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 149(5) του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς Κανονισμών, ώστε να καταργηθεί η πλήρης απαλλαγή από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή ισχύει σήμερα, και να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης, σύμφωνα με τον οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 επιβάλλεται στα καύσιμα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που αντιστοιχεί σε €21,00 ανά χίλια λίτρα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η φορολόγηση του πετρελαίου που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο, δύναται να ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικού διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο και ως εκ τούτου κρίνεται απαραίτητη η κατάργηση των σχετικών ισχυόντων κανονισμών, οι οποίοι έχουν εκδοθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης Νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω νομοθετημάτων ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2014, ενέκρινε την επέκταση του καθεστώτος φορολόγησης του γεωργικού πετρελαίου, ώστε αυτό να καλύπτει και το πετρέλαιο κίνησης για οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς, με στόχο την καταβολή ενίσχυσης στους δικαιούχους χρήστες χρωματισμένου πετρελαίου. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε, το ποσό της ενίσχυσης σύμφωνα με τη σχετική απόφαση θα υπολογίζεται από τη διαφορά που προκύπτει από τον υφιστάμενο συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης που ανέρχεται στα €0,45 το λίτρο και του ελάχιστου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης που πρέπει να επιβάλλεται για γεωργικούς σκοπούς και ανέρχεται στα €0,021 το λίτρο για ποσότητα που αντιστοιχεί στο 10% της ποσότητας γεωργικού πετρελαίου που καταναλώθηκε κατά τη συγκεκριμένη περίοδο αναφοράς.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, λόγω αλλαγών που επήλθαν στο δασμολόγιο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 με τη διαφοροποίηση ορισμένων δασμολογικών κλάσεων προέκυψε ανάγκη τροποποίησης του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να ανταποκρίνεται στα νέα δεδομένα. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωματώνονται οι πιο πάνω τροποποιήσεις.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το σχέδιο ενίσχυσης, το οποίο υποβλήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο ως πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, αποτελεί αντισταθμιστικό μέτρο για τους γεωργούς και σημείωσε ότι προβλέπονται κριτήρια, για να καταστεί κάποιος δικαιούχος, αφού πρέπει να αποδείξει ότι η χρήση του πετρελαίου κίνησης γίνεται αποκλειστικά για γεωργικούς σκοπούς.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς το ποιοι θα είναι οι δικαιούχοι κρατικής ενίσχυσης, καθώς και για τον καθορισμό ως βάσης για την παραχώρηση κρατικής ενίσχυσης της χρήσης χρωματισμένου πετρελαίου αντί του πετρελαίου κίνησης.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιτρέπει την επιδότηση του πετρελαίου κίνησης για γεωργικούς σκοπούς μόνο στην περίπτωση που επιβληθεί ταυτόχρονα ο ελάχιστος φόρος κατανάλωσης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, το εν λόγω σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης στους δικαιούχους χρωματισμένου γεωργικού πετρελαίου για το πετρέλαιο κίνησης που χρησιμοποιείται στα οχήματα για γεωργικούς σκοπούς δεν έπρεπε να είχε υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, χωρίς προηγουμένως να προωθηθεί και να ψηφιστεί σχετική νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία να επιβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ.

Συναφώς, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων με επιστολή προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, την οποία κοινοποίησε στην επιτροπή, ζήτησε την απόσυρση του εν λόγω σχεδίου ενίσχυσης, καθότι ουδέποτε τέθηκε σε ισχύ από την ημερομηνία κατά την οποία αυτό αποστάλθηκε.

Τοποθετούμενος επί των θεμάτων που εγείρονται συνεπεία των επιφυλάξεων των αγροτικών οργανώσεων σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι πρόθεση του αρμόδιου υπουργείου είναι όπως δικαιούχοι κρατικής ενίσχυσης θεωρούνται όσοι μέχρι σήμερα ελάμβαναν κρατική ενίσχυση και θα είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Αγροτών, ενώ, σε ό,τι αφορά το σχέδιο κρατικής ενίσχυσης, σημείωσε ότι αυτό βασίζεται στο χρωματισμένο πετρέλαιο, καθότι αυτό αποτελεί την καλύτερη ένδειξη σε σχέση με το τι συνιστά γεωργική απασχόληση.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η εξουσία που παραχωρείται στο αρμόδιο υπουργείο για έκδοση διαταγμάτων που να ρυθμίζουν τους δικαιούχους αφορολόγητου πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς λόγω της κατάργησης των σχετικών κανονισμών.
2. Η ετοιμασία από το αρμόδιο υπουργείο νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης, το οποίο να περιλαμβάνει πρόσθετες κατηγορίες δικαιούχων.
3. Η παραχώρηση μεταβατικής περιόδου για την έναρξη της ισχύος των νομοθετημάτων, ώστε να παρασχεθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαραίτητος χρόνος για την ετοιμασία νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης.

Αναφορικά με το θέμα της κατάργησης των ισχυόντων κανονισμών, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι αυτοί εκδόθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις παλαιότερης νομοθεσίας και ότι σε συνάρτηση με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου στο παρόν στάδιο κρίνεται αναγκαία η κατάργησή τους. Σημείωσε περαιτέρω ότι τα κριτήρια για τους δικαιούχους, όπως αυτά προβλέπονται στους υπό κατάργηση κανονισμούς, θα ενσωματωθούν σε υπουργικά διατάγματα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων, αφού συμφώνησε με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, πρόσθεσε ότι με την έκδοση διαταγμάτων για τους δικαιούχους παρέχεται μεγαλύτερη ευελιξία στο αρμόδιο υπουργείο ως προς τον καθορισμό των κριτηρίων.

Σε ό,τι αφορά το θέμα για την ετοιμασία νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι αυτό μπορεί να υλοποιηθεί, εφόσον δοθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαραίτητος χρόνος από την ημερομηνία ψήφισης των υπό αναφορά νομοθετημάτων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως τροποποιηθούν τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών και όπως προστεθεί μεταβατική διάταξη, ώστε αυτά να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2017. Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε όπως τα υπό αναφορά νομοθετήματα τεθούν προς ψήφιση υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Τα διατάγματα που θα εκδοθούν για τη ρύθμιση των δικαιούχων χρωματισμένου πετρελαίου να είναι πλήρως ευθυγραμμισμένα με τα όσα προβλέπονται στους υπό κατάργηση κανονισμούς.
2. Να ετοιμαστεί σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης σε γεωργούς που είναι δικαιούχοι χρωματισμένου πετρελαίου σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό κατάργηση κανονισμών για τη χρήση πετρελαίου κίνησης.
3. Να ετοιμαστεί νέο σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης σε γεωργούς οι οποίοι δεν επωφελούνται της χρήσης χρωματισμένου πετρελαίου, αλλά χρησιμοποιούν πετρέλαιο κίνησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν.

Το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία και οι κανονισμοί συμπεριλαμβάνουν μεταβατική διάταξη που αφορά στην εφαρμογή του νόμου και των κανονισμών από την 1^η Σεπτεμβρίου και συγκεκριμένες προϋποθέσεις, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

Οι προϋποθέσεις είναι τρεις και είναι ξεκάθαρες και κάνουμε πολύ καλά να τις αναφέρουμε, για να ξεκαθαρίσουμε για άλλη μια φορά τι αναμένουμε από την κυβέρνηση. Καταργούνται κανονισμοί, πρώτη προϋπόθεση. Αναμένουμε από την κυβέρνηση έκδοση διαταγμάτων τα οποία να είναι ευθυγραμμισμένα με αυτούς τους κανονισμούς που καταργούνται. Δεύτερη, στη βάση των δικαιούχων σήμερα του χρωματισμένου πετρελαίου, αναμένουμε συγκεκριμένο σχέδιο από την κυβέρνηση το οποίο να περιλαμβάνει και τους δικαιούχους απ' αυτό τον κατάλογο για χρήση πετρελαίου κίνησης. Και, επειδή και αυτή η προϋπόθεση αφήνει έξω και δεν καλύπτει μια άλλη κατηγορία αγροτών οι οποίοι δε χρησιμοποιούν σήμερα χρωματισμένο πετρέλαιο, αναμένεται από την κυβέρνηση επίσης η κατάθεση σχεδίου που να καλύπτει και αυτή την κατηγορία των αγροτών. Γι' αυτό επαναλαμβάνω έχει τεθεί και η μεταβατική περίοδος. Αναμένουμε μέσα σ' αυτή τη μεταβατική περίοδο ότι η κυβέρνηση ακριβώς θα καταθέσει τα σχέδια που έχω σημειώσει προηγουμένως. Και ελπίζω το Σεπτέμβρη να μπορέσουμε να έχουμε μπροστά μας τα σχέδια, για να μη χρειαστεί να επανέλθουμε με πρόταση νόμου για τροπολογίες και νέα μεταβατική περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είχαμε ένα πάγιο αίτημα του αγροτικού κόσμου, την επιδότηση του πετρελαίου κίνησης για τα οχήματα που χρησιμοποιούν για τη δουλειά τους για την εμπορία γεωργικών προϊόντων. Περάσαμε μέσα από αρκετές διαδικασίες, είναι αλήθεια, και τώρα πράγματι μπορούμε να το υλοποιήσουμε ψηφίζοντας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί αποτελούσε προϋπόθεση, για να θέσουμε σε ισχύ ένα σχέδιο επιδότησης του αγροτικού πετρελαίου κίνησης. Ψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο και με δική μας πρωτοβουλία, του δικού μας κόμματος, το βάλουμε για εφαρμογή την 1^η Σεπτεμβρίου, με τη δέσμευση όλων ότι μέχρι τότε θα ξεπεραστούν τα όποια τελευταία εμπόδια, για να θέσουμε σε εφαρμογή ένα σχέδιο επιδότησης των αγροτών και κάποιες κατηγορίες, πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος, που απ' αυτό το σχέδιο μπορεί να εξαιρούνται. Θα γίνει κάτι ξεχωριστό για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών και για τους μελισσοκόμους επίσης, έτσι ώστε οι αγρότες μας να μπορούν να επιδοτηθούν για ένα βασικό έξοδο που είχαν για ένα σημαντικό κόστος παραγωγής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι όντως τα πράγματα έτσι. Ήταν ένα διαχρονικό αίτημα η άρση μιας αδικίας σε βάρος του αγροτικού κόσμου. Μάλιστα και σε σχέση με τις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπήρξαν τέτοιου είδους ρυθμίσεις, οι οποίες όντως ήταν συμβολικά βοηθητικές προς την άμβλυνση του κόστους παραγωγής των αγροτών μας. Δυστυχώς, στην Κύπρο γίναμε βασιλικότεροι του βασιλέως και κάποια στιγμή χάσαμε εκείνο το οποίο για χρόνια είχαμε. Τώρα δεν μπορούμε να περιμένουμε λύσεις οι οποίες μπορούν να προέλθουν εκτός του Μητρώου Αγροτών. Το Μητρώο Αγροτών, από τη στιγμή που θα είναι έτοιμο, από τη στιγμή που όσοι ενδιαφέρονται να εγγραφούν σε αυτό θα διαχωριστούν σε συγκεκριμένες κατηγορίες... Και ως εκ τούτου δικαιολογημένες κατηγορίες θα είναι όλες εκείνες για τις οποίες υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική βούληση να τις στηρίξει. Δεν μπορεί ωστόσο να είναι δικαιούχοι οι οποιοδήποτε ή των οποιωνδήποτε τα οχήματα έχουν χρήση μη ξεκάθαρη για τη γεωργική δραστηριότητά τους. Γι' αυτό το λόγο καλούμε το συντομότερο και τους αγρότες μας και τους γεωργούς μας να προχωρήσουν να υποβάλουν εκείνες τις αιτήσεις, ώστε να συμπεριληφθούν στο Μητρώο Αγροτών, και πολύ δε περισσότερο καλώ την κυβέρνηση να κάνει εφαρμογή αυτής της συγκεκριμένης πολιτικής καθαρά στη βάση του Μητρώου Αγροτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 149 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου Παραρτήματος. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομοφώνα το υπ' αριθμόν 5 ψηφίζεται.

Τώρα ψηφίζουμε για τους κανονισμούς που έχουν κοινή έκθεση με το υπ' αριθμόν 5.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να παρακαλέσω να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση θεμάτων εσωτερικής διακυβέρνησης του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης, έτσι ώστε να συνάδουν προς τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των οδηγιών που εκδίδονται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καθώς και προς τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου με τη διαγραφή από αυτό του νόμου που διέπει τη λειτουργία του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης.

Διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχονται από τον Οργανισμό Χρηματοδότησεως Στέγης, ώστε ο οργανισμός να μπορέσει να αναπτυχθεί περαιτέρω, με στόχο να μην τίθεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων στον ανταγωνιστικό τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυριδής	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Αριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 και 19^{ης} Ιουνίου 2017. Στα ίδια πλαίσια η επιτροπή εξέτασε σε μεταγενέστερο στάδιο την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 12 και 19 Ιουνίου 2017.

Στο στάδιο της συζήτησης των εν λόγω θεμάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης του ΟΧΣ να ρυθμίζονται και να συνάδουν προς τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των οδηγιών που εκδίδονται από την ΚΤΚ, καθώς και προς τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του Παραρτήματος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου με τη διαγραφή από αυτό του νόμου που διέπει τη λειτουργία του ΟΧΣ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχονται από τον ΟΧΣ, ώστε ο οργανισμός να μπορέσει να αναπτυχθεί περαιτέρω, με στόχο να μην τίθεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων στον ανταγωνιστικό τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται.

Σημειώνεται ότι μαζί με τα εν λόγω νομοσχέδια στη Βουλή κατατέθηκε επίσης νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Απαγόρευσης Πληρωμής Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Το εν λόγω νομοσχέδιο, με το οποίο σκοπεύεται η εξαίρεση του ΟΧΣ από τις διατάξεις της νομοθεσίας η οποία προβλέπει για την παγοποίηση της πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, εξετάστηκε παράλληλα με τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος. Η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, κατά την τελευταία συνεδρία της επί του θέματος αποφάσισε τη μη προώθησή του στο παρόν στάδιο στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση για σκοπούς περαιτέρω μελέτης και εξέτασής του σε εύθετο χρόνο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια του παραρτήματος, ο ΟΧΣ ιδρύθηκε από το κράτος και αποτελεί εξειδικευμένο αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο λειτουργεί κάτω από την εποπτεία της ΚΤΚ και τον έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή. Βασικός σκοπός της ίδρυσής του είναι η παραχώρηση μακροπρόθεσμων δανείων σε οικογένειες που επιθυμούν να αποκτήσουν την πρώτη τους ιδιόκτητη στέγη δίνοντας προτεραιότητα στις χαμηλές και μεσαίες εισοδηματικές τάξεις του πληθυσμού με την παροχή ευνοϊκών δανειοδοτικών όρων.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς εξεύρεσης των αναγκαίων πόρων χρηματοδότησης των δανειοδοτικών του προγραμμάτων ο οργανισμός δέχεται καταθέσεις από το ευρύ κοινό. Ο ΟΧΣ διαδραματίζει επίσης σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση της γενικότερης κοινωνικής και περιφερειακής πολιτικής του κράτους στο στεγαστικό τομέα, αναλαμβάνει τη διαχείριση σειράς κυβερνητικών χρηματοδοτικών προγραμμάτων με κεφάλαια που κατατίθενται από το κράτος και, έπειτα από σχετική συμφωνία, διαχειρίζεται τα δάνεια που εγκρίνονται από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Το πρόβλημα που δημιουργείται έγκειται στο γεγονός ότι ο ΟΧΣ οφείλει να εφαρμόζει και να ακολουθεί τους ίδιους σχετικούς νόμους και τις οδηγίες της ΚΤΚ που διέπουν τις εργασίες όλων των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων, τη στιγμή που ο οργανισμός δε λειτουργεί υπό το ίδιο καθεστώς με τα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα.

Τα εν λόγω νομοσχέδια έχουν κατατεθεί στα πλαίσια της αντιμετώπισης και επίλυσης του προβλήματος αυτού.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή.
2. Η συμμετοχή δύο εκτελεστικών μελών, δηλαδή του γενικού και του αναπληρωτή γενικού διευθυντή, στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΧΣ.
3. Ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ, το οποίο θα απαρτίζεται από επτά (7) μη εκτελεστικά μέλη και δύο (2) εκτελεστικά μέλη, ενώ σημειώνεται ότι μέχρι τη λήξη της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου, τον Ιούλιο του 2019, ο αριθμός των μελών θα ανέρχεται στα έντεκα (11), συμπεριλαμβανομένων των δύο (2) εκτελεστικών μελών.
4. Η τήρηση των κριτηρίων ικανότητας και καταλληλότητας που τίθενται από τη Μονάδα Διαχείρισης, καθώς και των κριτηρίων που καθορίζονται στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο και στις οδηγίες της ΚΤΚ για το διορισμό όλων των μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο ΟΧΣ σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο έκριναν ότι, αντί της θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή, θα ήταν προτιμότερος και χρησιμότερος ο διορισμός δύο εκτελεστικών συμβούλων, ώστε να στελεχωθούν επαρκώς οι ανεξάρτητες μονάδες ελέγχου του οργανισμού.

Οι εν λόγω διορισμοί, που σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν θα πραγματοποιηθούν από την υφιστάμενη διευθυντική ομάδα, δε θα επιφέρουν οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος, ενώ παράλληλα με αναθεωρημένο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί στην επιτροπή, καταργούνται οι πρόνοιες για τη δημιουργία της θέσης του αναπληρωτή γενικού διευθυντή.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται επίσης πρόνοιες βάσει των οποίων ρυθμίζεται η διαδικασία διορισμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, ο οποίος διενεργείται τελικά από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως αξιολογηθεί και εγκριθεί η ικανότητα και καταλληλότητα των υποψηφίων τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από την ΚΤΚ. Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου ορίζει μεταξύ των μη εκτελεστικών μελών τον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο αυτού.

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, εφόσον τα θέματα διορισμού του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού θα ρυθμίζονται ειδικότερα από τον προτεινόμενο νόμο, σκοπείται η διαγραφή του οργανισμού από το παράρτημα του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, βάσει του οποίου ρυθμίζονται θέματα διορισμού διοικητικών συμβουλίων οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Ως αποτέλεσμα και σύμφωνα με τα προρρηθέντα, ο διορισμός του διοικητικού συμβουλίου θα γίνεται με βάση τον προτεινόμενο με το πρώτο νομοσχέδιο νόμο και συνεπώς θα συνάδει με τις διάφορες σχετικές νομοθεσίες, καθώς και με τις οδηγίες της ΚΤΚ οι οποίες διέπουν τη λειτουργία και τα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης των υπόλοιπων αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ εξέφρασε την επιτακτική ανάγκη εκσυγχρονισμού του οργανισμού, ώστε να μπορεί να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες της οικογένειας με προτεραιότητα στα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του πληθυσμού.

Συναφώς, προς εκπλήρωση του σκοπού αυτού παρίσταται ανάγκη διαφοροποίησης του σκοπού και του ρόλου του οργανισμού, ώστε να μην περιορίζεται μόνο στην παροχή στεγαστικών δανείων, αλλά να παρέχει και άλλες πρόσθετες δανειοληπτικές επιλογές, όπως φοιτητικά δάνεια και δάνεια για την κάλυψη ιατρικών εξόδων, εξαιρουμένης σε κάθε περίπτωση οποιασδήποτε μορφής καταναλωτικού δανείου.

Σύμφωνα με τον ίδιο πιο πάνω αρμόδιο, η ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση επέφερε την κατάργηση των θεσμοθετημένων προνομίων που εξασφάλιζαν στον οργανισμό χρηματοδοτικούς πόρους με χαμηλότερο κόστος, εντούτοις ο ΟΧΣ συνεχίζει την αποστολή του στα πλαίσια των περιορισμένων δυνατοτήτων που του παρέχουν τα στενά πλαίσια της νομοθεσίας βάσει της οποίας λειτουργεί.

Τα μέλη της επιτροπής επικροτώντας την προσφορά του ΟΧΣ, ιδιαίτερα όσον αφορά τη συμβολή του στη στήριξη και δανειοδότηση των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών τάξεων του κοινωνικού συνόλου, τόνισαν ότι πρέπει να συνεχίσει να επιτελεί το σημαντικό του ρόλο, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη εκσυγχρονισμού τόσο της λειτουργίας του όσο και του σκοπού ίδρυσής του.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εισηγητές της πρότασης νόμου κατέθεσαν την πρόταση νόμου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο περιορισμός του ΟΧΣ αποκλειστικά στην παροχή δανείων για στεγαστικούς σκοπούς, καθώς και το έντονο ανταγωνιστικό περιβάλλον που έχει αναπτυχθεί στον τραπεζικό τομέα αποτελούν παράγοντες που εμποδίζουν την περαιτέρω ανάπτυξή του, τη στιγμή που ανταγωνιστικά πιστωτικά ιδρύματα προσφέρουν συνολικά πακέτα χρηματοδοτήσεων με υποθήκη την κατοικία.

Η μη ύπαρξη μιας ευρύτερης κατηγορίας προϊόντων σε προσφορά από τον οργανισμό αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη του πελατολογίου του. Συνεπώς, μια τέτοια προσέγγιση, που θα επιτρέψει στον ΟΧΣ να απευθυνθεί σε ευρύτερο πελατολόγιο με την εισαγωγή ολοκληρωμένων τραπεζικών λύσεων, πολύ πιθανόν να ενισχύσει τις προοπτικές του οργανισμού.

Η απουσία ολοκληρωμένων τραπεζικών λύσεων δημιουργεί ανταγωνιστικά μειονεκτήματα και οδηγεί στην απώλεια πελατών για τον ΟΧΣ, καθότι πελάτες με στεγαστικό δάνειο στον ΟΧΣ κατά το χρόνο ανανέωσης των πιστωτικών διευκολύνσεων ή/και αναζήτησης πρόσθετων χρηματοδοτήσεων, τις οποίες ο ΟΧΣ δεν μπορεί να ικανοποιήσει με το σημερινό επιχειρηματικό του πλαίσιο, έχουν ισχυρό κίνητρο για μεταφορά του δανείου τους σε άλλο πιστωτικό ίδρυμα, από το οποίο εξασφαλίζουν το σύνολο των πιστωτικών τους διευκολύνσεων με αντίστοιχη μεταφορά της υποθήκης στο άλλο ΑΠΙ.

Η διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που θα προσφέρει ο οργανισμός στους πελάτες του αναμένεται σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία να συμβάλει μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στην καλύτερη αξιοποίηση του μεγάλου πελατολογίου του οργανισμού με τη διεύρυνση της εισοδηματικής του βάσης.
2. Στην αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των χρηματοδοτικών αναγκών των νοικοκυριών.
3. Στην ενίσχυση της συνέπειας των πελατών στην αποπληρωμή των δανείων τους.
4. Στον τερματισμό της απομόχλευσης του ενεργητικού του ΟΧΣ με τη συνεχιζόμενη μείωση του χαρτοφυλακίου των δανείων, καθώς και στο άνοιγμα νέου κύκλου ανάπτυξης του οργανισμού.
5. Στην αύξηση των εσόδων του οργανισμού.

Πέραν των στεγαστικών δανείων που παρέχονται ήδη από τον οργανισμό με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, με την πρόταση νόμου προτείνεται όπως ο οργανισμός επεκτείνει τις εργασίες του, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να χορηγεί δάνεια για αγορά οικιστικού οικοπέδου.
2. Να χορηγεί δάνεια για εξοπλισμό κατοικίας και για συστήματα ενεργειακής αναβάθμισης κατοικίας επί υποθήκη ή επί εγγυήσεως καταθέσεων.
3. Να χορηγεί δάνεια για μερική ή ολική κάλυψη διδάκτρων ή άλλων εξόδων που συνδέονται άμεσα με ακαδημαϊκές σπουδές επί υποθήκη ή επί εγγυήσεως καταθέσεων.
4. Να χορηγεί δάνεια για μερική ή ολική κάλυψη ιατρικών δαπανών επί υποθήκη ή επί εγγυήσεως καταθέσεων.
5. Να χορηγεί όρια υπερανάληψης σε τρεχούμενους λογαριασμούς επί υποθήκη ή επί εγγυήσεως καταθέσεων.
6. Να εκδίδει εγγυητικές επιστολές επί εγγυήσεως καταθέσεων.
7. Να εκδίδει χρεωστικές ή και πιστωτικές κάρτες.

Πέραν των πιο πάνω, με την πρόταση νόμου προτείνεται επιπρόσθετα όπως ο ΟΧΣ χορηγεί δάνεια με υποθήκη που δε δύναται να υπερβαίνουν το 80% της αξίας της υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας, αντί του 75% που ισχύει σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων και της πρότασης νόμου, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με τα νομοσχέδια (υπ' αριθμόν 1 και 2 του παραρτήματος), ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισής τους σε νόμο όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισής τους σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος. Συναφώς, με την παρούσα έκθεση η επιτροπή υποβάλλει τα υπό αναφορά νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.
2. Αναφορικά με την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισής του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 1 του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο, ο τίτλος της πρότασης νόμου πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα ζητούμε αναβολή των υπ' αριθμών 7 και 8 θεμάτων, μίας εβδομάδας αναβολή, χωρίς επαναφορά στην επιτροπή Οικονομικών. Και, αν μπορεί, να προχωρήσει το θέμα υπ' αριθμόν 9 σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω μπορεί να γίνει τούτο, εάν δεν υπάρχει ένσταση νοείται.

Υπάρχει ένσταση, κύριε Κουλλά;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, από τη στιγμή που τίθεται ζήτημα αναβολής, δεν υπάρχει ένσταση για τα υπ' αριθμόν 7 και 8, αλλά το υπ' αριθμόν 9 είναι επείγον να περάσει. Είναι χρήσιμο για τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης να μπορεί να δώσει κυρίως φοιτητικά δάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 9.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα για το υπ' αριθμόν 9, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα μία ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2376 σχετικά με την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυριδής

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου

υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2376 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων οι προϋποθέσεις για την αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών όσον αφορά τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης, καθώς και διαδικαστικά ζητήματα που θα ρυθμίζουν την ανταλλαγή των εν λόγω πληροφοριών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2015/2376 αποσκοπεί στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν από τη διασυνοριακή φοροαποφυγή, τον επιθετικό φορολογικό σχεδιασμό και τον επιζήμιο φορολογικό ανταγωνισμό μέσω της ενίσχυσης των εργαλείων και των μηχανισμών που καθιερώθηκαν με την Οδηγία 2011/16/ΕΕ. Ειδικότερα, με την εν λόγω Οδηγία διευρύνεται το πεδίο της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι πληροφορίες για τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και για τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης με σκοπό την ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων φορολογικών αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2015/2376 στην εθνική της νομοθεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Ιουνίου 2017. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017.

Στο στάδιο της συζήτησης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι αρμόδιες φορολογικές αρχές των κρατών μελών θα έχουν την υποχρέωση της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών σε σχέση με φορολογικές γνωματεύσεις που εκδίδουν αναφορικά με διασυνοριακές συναλλαγές και ειδικότερα αναφορικά με τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΕΛΚ, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν την ανάγκη τροποποίησης επιμέρους προνοιών του για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε επίσης τις απόψεις του γραπτώς με σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΕΛΚ και καταθέσει αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου ενώπιόν της. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο επήλθαν τροποποιήσεις για σκοπούς ορθότερης μεταφοράς της Οδηγίας 2015/2376.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 7Α και 7Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22ΣΤ. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με νεότερες ευρωπαϊκές Οδηγίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούττας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της

Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την «Οδηγία 2009/138/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2011/89/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16^{ης} Νοεμβρίου 2011, για τροποποίηση των οδηγιών 98/78/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ όσον αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία των χρηματοπιστωτικών οντοτήτων που ανήκουν σε χρηματοπιστωτικούς ομίλους ετερογενών δραστηριοτήτων και την Οδηγία 2014/51/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16^{ης} Απριλίου 2014, σχετικά με την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/71/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ, και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009, (ΕΕ) αριθ. 1094/2010 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010, όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών)».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι επιχειρήσεις αλληλασφάλισης να μην υπόκεινται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, όταν αντασφαλίζονται πλήρως σε αντασφαλιστική επιχείρηση που υπόκειται στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ.
2. Η επιβολή υποχρέωσης προς τις ασφαλιστικές/αντασφαλιστικές επιχειρήσεις, όταν προβαίνουν στον υπολογισμό της βέλτιστης εκτίμησης, να χρησιμοποιούν τις τεχνικές πληροφορίες που προσδιορίζονται και δημοσιεύονται από τη European Insurance and Occupational Pensions Authority (ΕΙΟΡΑ).
3. Η επιβολή υποχρέωσης στον Έφορο Ασφαλίσεων να υποβάλλει στην ΕΙΟΡΑ επί ετήσιας βάσης μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2021 πληροφορίες οι οποίες σχετίζονται μεταξύ άλλων:
 - α. με τη διαθεσιμότητα μακροπρόθεσμων εγγυήσεων σε ασφαλιστικά προϊόντα στην αγορά της Δημοκρατίας,
 - β. με τον αριθμό των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων που εφαρμόζουν την προσαρμογή λόγω αντιστοίχισης, την προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας, την παράταση της περιόδου ανάκαμψης και την υποεπάρκεια μετοχικού κινδύνου με βάση τη διάρκεια και τα μεταβατικά μέτρα,
 - γ. με τον αντίκτυπο που έχουν στην οικονομική θέση των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων η προσαρμογή λόγω αντιστοίχισης, η προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας, ο μηχανισμός συμμετρικής προσαρμογής στην επιβάρυνση του κεφαλαίου λόγω μετοχών, η υποεπάρκεια μετοχικού κινδύνου με βάση τη διάρκεια και τα μεταβατικά μέτρα σε εθνικό επίπεδο και με ανώνυμο τρόπο για κάθε επιχείρηση και
 - δ. με τον αντίκτυπο που οποιαδήποτε παράταση της περιόδου ανάκαμψης των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων έχει στην προσπάθεια για αποκατάσταση του επιπέδου ιδίων κεφαλαίων που καλύπτουν την κεφαλαιακή απαίτηση φερεγγυότητας ή τη μείωση του προφίλ για εξασφάλιση της συμμόρφωσης προς την κεφαλαιακή απαίτηση φερεγγυότητας.
4. Η επιβολή υποχρέωσης στις κυπριακές ασφαλιστικές επιχειρήσεις να ανακοινώνουν την τεχνική βάση υπολογισμού των ασφαλιστρών όσον αφορά την ασφάλιση ασθενείας ως υποκατάστατο κοινωνικής ασφάλισης σε περίπτωση διεξαγωγής εργασιών σε άλλα κράτη μέλη.
5. Η ακολουθητέα διαδικασία από τον Έφορο Ασφαλίσεων σε σχέση με παραπομπή θεμάτων για τον προσδιορισμό των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας στην ΕΙΟΡΑ όσον αφορά ασφαλιστικούς ομίλους.
6. Η ακολουθητέα διαδικασία από τον Έφορο Ασφαλίσεων σε σχέση με παραπομπή θεμάτων για μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας στην ΕΙΟΡΑ όσον αφορά ασφαλιστικούς ομίλους.
7. Ο Έφορος Ασφαλίσεων ως αρχή εποπτείας του ασφαλιστικού ομίλου και στο πλαίσιο συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών για ασφαλιστικούς ομίλους να διαβιβάζει στις άλλες εποπτικές αρχές και στην ΕΙΟΡΑ πληροφορίες για τη διακυβέρνηση, τη νομική και οργανωτική δομή.
8. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, οι απαιτήσεις που ενδέχεται να προηγηθούν των προνομιακών απαιτήσεων να αντιστοιχούν σε περιουσιακά στοιχεία.

9. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, για τα περιουσιακά στοιχεία να εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων της ισχύουσας νομοθεσίας που ρυθμίζουν τα εμπράγματα δικαιώματα τρίτων, την επιφύλαξη κυριότητας και το συμφητισμό.
10. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, οι εξουσίες των διαχειριστών και των εκκαθαριστών να μην περιλαμβάνουν δικαίωμα χρήσης βίας ή δικαίωμα λήψης απόφασης επί νομικών διαδικασιών ή διαφορών.
11. Η εισαγωγή μεταβατικής διάταξης σε σχέση με παρεκκλίσεις των ασφαλιστικών επιχειρήσεων και την κατάργηση από τον Έφορο Ασφαλίσεων των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες επιδιώκεται η διόρθωση αδυναμιών και παραλείψεων που εντοπίστηκαν με την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, με την οποία απαιτείται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/138/EK μέχρι τις 18 Ιουλίου 2017.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών δήλωσε ότι η Οδηγία 2009/138/EK αποτελεί σύνθετη ευρωπαϊκή Οδηγία και υπήρξαν πολλές διαφωνίες για την εφαρμογή της σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Όπως η ίδια ανέφερε, στο νομοσχέδιο ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις του ΣΑΕΚ και με τη διαμόρφωση αυτού επιτυγχάνεται ορθότερη εναρμόνιση με τη σχετική Οδηγία. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως τη λειτουργία των εποπτικών αρχών οι οποίες είναι επικεφαλής διασυννοριακών ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών ομίλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 172 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 173 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 245 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 254 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 270 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 276 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 277 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 278 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 286 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 287 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 288 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 299 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 327 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 328 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 343 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 395 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή κατ' εξαίρεση της δυνατότητας διαφοροποίησης της ηλικίας πρώτης εγγραφής στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου λόγω των ιδιαζουσών συνθηκών που επικρατούν σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Ιδιωτικής Προσχολικής Εκπαίδευσης και της

Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΠΟΕΔ και η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να παρέχεται κατ' εξαίρεση η δυνατότητα διαφοροποίησης της ηλικίας πρώτης εγγραφής στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν σε αυτό. Σημειώνεται συναφώς ότι βασική προϋπόθεση για την εγγραφή οποιουδήποτε παιδιού στο σχολείο αυτό αποτελεί η αυτοεξυπηρέτησή του.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να εγκρίνει την κατ' εξαίρεση εγγραφή στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου παιδιού το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των τριών χρόνων οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, με τη βασική προϋπόθεση ότι το παιδί είναι σε θέση να αυτοεξυπηρετείται.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τους υφιστάμενους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς απαραίτητη προϋπόθεση για την εγγραφή παιδιού σε δημόσιο νηπιαγωγείο είναι να έχει συμπληρώσει την ηλικία των τριών χρόνων πριν από την 1^η Σεπτεμβρίου του σχολικού έτους για το οποίο γίνεται η εγγραφή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και με όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, επισημαίνονται τα εξής:

1. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων υπέβαλε αίτημα για διαφοροποίηση της ηλικίας πρώτης εγγραφής σε δημόσιο νηπιαγωγείο που βρίσκεται σε απομακρυσμένη περιοχή, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα εγγραφής και σε παιδιά που συμπληρώνουν την ηλικία των τριών χρόνων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου της χρονιάς που γίνεται η εγγραφή, εφόσον παραμένουν σ' αυτό κενές θέσεις.
2. Το πιο πάνω θέμα προβληματίσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το οποίο μεταξύ άλλων μελετά και την επέκταση του ορίου ηλικίας των παιδιών που θα εγγράφονται στην α' τάξη του δημοτικού σχολείου, καθώς και τη γενικότερη τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης σε διάφορα επίπεδα σε διάλογο με τους εμπλεκόμενους αρμόδιους φορείς.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατά την ετοιμασία των υπό εξέταση κανονισμών έλαβε υπόψη του τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφεραν ότι εκ παραδρομής δεν έγινε αναφορά στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών και στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, τα οποία πρέπει να εξαιρούνται από την προϋπόθεση της αυτοεξυπηρέτησης, έτσι ώστε να μη δημιουργείται δυσμενής διάκριση εις βάρος τους.

Ως εκ τούτου, στις 12 Ιουνίου 2017 το υπουργείο απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, στο οποίο αναφέρεται ότι η αυτοεξυπηρέτηση δε θα αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εγγραφή παιδιού σε δημόσιο νηπιαγωγείο, όταν πρόκειται για παιδί με ειδικές ανάγκες το οποίο αξιολογήθηκε από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης και έχει προσδιοριστεί η παροχή σ' αυτό ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ή η παροχή άλλων διευκολύνσεων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους κανονισμούς όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών και ομόφωνα εισηγούνται την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

Ναι, αλλά υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για να διευκρινίσει και κάποιος τις τροπολογίες, αν θέλει;

Παρακαλώ, ποιος θέλει να μιλήσει;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο εμείς θα το ψηφίσουμε, ωστόσο την τροπολογία δε θα την ψηφίσουμε. Να θυμίσω, συνάδελφοι, ότι αφορά ουσιαστικά κανονισμούς. Και δεν μπορεί τόσο εύκολα ο οποιοσδήποτε εξ ημών, ακόμα και κοινοβουλευτική ομάδα, να έρχεται να φέρνει τροπολογίες σε κανονισμούς, από τη στιγμή που στη συνέχεια αναφορά αυτών δεν μπορεί να γίνει. Άρα λοιπόν, βρίσκουμε ένα θέμα, το οποίο ενδεχομένως να έχει και τη λογική, να είναι πλησίον, το βάζουμε και αυτό μέσα, χωρίς να υπάρχει εκ των προτέρων διαβούλευση. Πού είναι η διαβούλευση που αφορούσε το νέο στοιχείο που έρχεται μαζί με την τροπολογία;

Δεύτερον, ποια είναι η επίπτωση όσον αφορά τις ανάγκες που δημιουργούνται; Πραγματικά δηλαδή! Ποιος θα μας εκτιμήσει πόσες πρόσθετες ανάγκες δημιουργούμε τώρα, χωρίς καν να ερωτηθεί η εκτελεστική εξουσία; Αυτά δεν είναι σοβαρά πράγματα! Και κινδυνεύει η δημοκρατία μας πολλές φορές και είχαμε και στο παρελθόν τέτοιου είδους προσεγγίσεις. Αυτή είναι η αλήθεια, αυτή είναι η πραγματικότητα! Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, όταν αγγίζουμε κανονισμούς! Και υπάρχει και θέμα δημοκρατίας. Δημοσιεύεται οτιδήποτε εκ των προτέρων. Άρα λοιπόν, από τη στιγμή που υπάρχει δημοσίευση, γνωρίζει ο πολίτης αυτού του τόπου ότι αυτό πάμε να αλλάξουμε. Δεν ερχόμαστε να δημιουργούμε νόμους οι οποίοι είναι κρυμμένοι! Αυτό πάμε να κάνουμε τώρα, έστω και αν η ουσία ενδεχομένως να είναι και δικαιολογημένη. Δεν το συζητάμε αυτό. Και εξάλλου, υπήρχε και η διαβεβαίωση από πλευράς του υπουργείου ή της εκτελεστικής εξουσίας ότι τα θέματα αυτά θα ακολουθήσουν, στο σύνολο θα συζητηθεί η μεταρρύθμιση των δημοτικών σχολείων και θα είναι και αυτό στοιχείο εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πραγματικά, δυσκολεύομαι να καταλάβω το συνάδελφο! Δυσκολεύομαι! Και στην ένταση που έβαλε στο λόγο του, αλλά και επί της ουσίας της επιχειρηματολογίας του. Να μην πάμε πίσω να θυμηθούμε σε πόσες περιπτώσεις με τροπολογία αυτή η Βουλή ήρθε και άλλαξε κανονισμούς. Να πούμε για το ενωτικό δημοψήφισμα, όπου πραγματικά κινδύνευσε η δημοκρατία στην Κύπρο πρόσφατα με κανονισμούς οι οποίοι ήρθαν την τελευταία στιγμή; Να μην πω και άλλα παραδείγματα σε σχέση με τις φορολογικές πολιτικές του κράτους στο παρελθόν, που μπλοκάρουμε τη δημοκρατία.

Απ' εκεί και πέρα, η πρόταση, η οποία, πρέπει να σημειώσω, ήρθε από τον κ. Θεοπέμπτου, έστω και αν προηγήθηκε μια πρόταση νόμου, η πρόταση για τροπολογία, εννοώ, έστω και αν είχε προηγηθεί πριν από ενάμιση χρόνο μία πρόταση νόμου από το ΑΚΕΛ, ήρθε από τον κ. Θεοπέμπτου πριν από δύο εβδομάδες. Και το είχαμε... Και είχε τεθεί και στην επιτροπή πριν από δύο εβδομάδες. Και είπαμε και του προέδρου της επιτροπής «κάμετε και μία διαβούλευση με την εκτελεστική εξουσία». Τίποτε δεν έγινε και ήρθαμε εδώ να πούμε ότι αιφνιδιάζουμε δεν ξέρω 'γώ ποιος ποιος! Και προσέξτε, κύριε Πρόεδρε, τι λέει η τροπολογία. Δίνουμε τη δυνατότητα στον Υπουργό Παιδείας, του δίνουμε την εξουσία να κρίνει, στις περιπτώσεις εκείνες που ο ίδιος προκρίνει, αν μπορεί να δώσει τη δυνατότητα σε παιδάκια κάποιων απομακρυσμένων περιοχών, κοινοτήτων, ακριτικών περιοχών, που δεν ξέρω 'γώ τι θα απογίνουν, αν δεν τους δώσουμε αυτή τη δυνατότητα... Και θα υπάρχουν θέσεις, άρα δεν υπάρχει ζήτημα αύξησης κοστών του κράτους, δεν αυξάνουμε έξοδα του κράτους. Του δίνουμε τη δυνατότητα να κρίνει και να αποφασίσει. Αν τούτη η ρύθμιση τινάσσει στον αέρα τη δημοκρατία και την οικονομία του τόπου, ε, δεν έχω τίποτε άλλο να πω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τζαι εγώ πραγματικά δυσκολεύομαι να παρακολουθήσω τη λογική του συναδέλφου. Να εξηγήσω εδώ ότι σωστά τα είπε ο κ. Καυκαλιάς. Η κοινή μας τροπολογία η οποία έχουμε... Μιλούμε για ένα απλό πράγμα. Έχουμε ακριτικές περιοχές, έχουμε περιοχές που έχουν κενές θέσεις στα νηπιαγωγεία. Αν ένα μωρό εν' λλίον πιο κάτω 'πού τα τρία χρόνια, αν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί, και με την έγκριση του υπουργού, να μπορεί να πάει το μωρό στο νηπιαγωγείο, για να μην ταλαιπωρείται ο κόσμος που μεινίσκει στις ακριτικές περιοχές ή σε περιοχές που έχουν δυσκολίες. Δεν είναι θέμα ούτε δημόσιας διαβούλευσης

ούτε αυξάνει το κόστος για το κράτος. Είναι με την έγκριση του υπουργού. Είναι πολύ απλό, πολλά κοινωνικό μέτρο και θα βοηθήσουμε κόσμο εις τες ακριτικές περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε και τους κανονισμούς και την τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ μαζί με τους Οικολόγους. Πιστεύουμε ότι η διεύρυνση που γίνεται, εφόσον έχει τη διακριτική ευχέρεια ο υπουργός να την ασκήσει τη δεδομένη στιγμή που χρειάζεται... Νομίζω ότι μπορούμε ως Βουλή να ψηφίσουμε και να δώσουμε αυτή την εξουσία στον υπουργό. Και είναι πάρα πολύ σωστή αυτή η τροπολογία, γι' αυτό και θα τη στηρίξουμε. Με όλη την εκτίμηση και προς το συνάδελφο και πρόεδρο της επιτροπής, ο οποίος θεώρησε ότι αυτή η τροπολογία μπορεί να προσβάλλει τη δημοκρατία κ.λπ. Για όνομα του Θεού! Υπάρχουν τόσα άλλα πράγματα που καθημερινά προσβάλλουν τη δημοκρατία και η αντίδρασή μας είναι περιορισμένη!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας, εφόσον γίνει σωστή μελέτη της πρότασης, γιατί τώρα μπαίνει σ' ένα νομοσχέδιο με το οποίο θέλουμε να καλύψουμε τα παιδιά του Ριζοκαρπάσου, έχουμε τη διάθεση να συζητήσουμε και μπορεί να συμφωνήσουμε. Υπάρχει όμως το στιγμιαίο της τροποποίησης αυτή τη στιγμή, που θα είναι πιο καλά να το δούμε σε συνολικό πακέτο. Υπάρχει η λογική της τροποποίησης του τι γίνεται σήμερα στην εκπαίδευση. Και μπορεί κάποια μικρά παιδιά να είναι εκτός των δημόσιων σχολείων σε περιοχές στες οποίες δεν υπάρχουν ιδιωτικά, αλλά θέματα τέτοιας μορφής, που να αλλάσσουν το στάτους που υπάρχει σήμερα, είναι πιο καλά να τα συζητούμε με μια ευρεία έννοια, σε μια ευρεία πολιτική τοποθέτηση και όχι στιγμιαία, την ώρα που ερχόμαστε απλώς να καλύψουμε τα παιδιά του Ριζοκαρπάσου. Εκφράζουμε τη θέληση και έχουμε τη διάθεση να το συζητήσουμε και δεν είμαστε αρνητικοί, αλλά θεωρούμε ότι δίχως συζήτηση, δίχως μελέτη όλων των παραμέτρων μπορεί στο τέλος να γίνει κάτι το οποίο να μην είναι ορθό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά εζήτησα το λόγο να τοποθετηθώ, για να πω το εξής: Βρισκόμαστε στο ναό της δημοκρατίας και ουδείς επιθυμεί ή μπορεί να φιμώσει τον όποιο συνάδελφο, αλλά διερωτώμαι πραγματικά... Διερωτώμαι αν είναι λογικό -να το θέσω έτσι- να ακούμε ότι κινδυνεύει η δημοκρατία. Γιατί, αν αγαπάτε; Διότι έχουμε μια νομοθεσία μπροστά μας, μια τροπολογία που δίνει δυνατότητα, δυναμική δυνατότητα, δε δημιουργεί υποχρέωση στο κράτος, αν και εφόσον κρίνει ο υπουργός ότι μπορεί να εγγράψει παιδιά κάτω των τριών ετών, εκεί και όπου υπάρχουν θέσεις, να το πράξει, με κριτήρια που θα κρίνει ο ίδιος. Μπορεί να μην εγκρίνει κανένα δηλαδή! Κι αυτό με αφορμή τη σχετική προτεινόμενη νομοθεσία για το Ριζοκάρπασο, που του δίνει αυτό το δικαίωμα. Επεκτείνεται δηλαδή τζιαι αλλού. Έν' απλό. Αυτό το θέμα εσυζητήθηκε, είναι η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορεί να μην το γνωρίζει ο συνάδελφος, διότι δεν ήταν στην επιτροπή Παιδείας. Και εσυζητήθηκε μετά από πρόταση νόμου, την οποία υπέγραφα και εγώ εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, για υποχρεωτική εφαρμογή αυτού του μέτρου. Και το υπουργείο ήταν θετικό, πρέπει να πω. Είχε κάποιες ενστάσεις η ΠΟΕΔ τότε. Και δεν προχώρησε η υποχρεωτική. Εδώ δεν υποχρεώνεται κανένας! Τζιαι η έκκλησή μου, συνάδελφοι, είναι να το ψηφίσει και η κοινοβουλευτική ομάδα του Συναγερμού, γιατί δεν προκύπτει κανένα απολύτως θέμα. Είναι δυνατότητα και όχι υποχρέωση που δημιουργεί! Έν' απλό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι αλήθεια ότι δεν είναι η πρώτη φορά που εδώ στην ολομέλεια μετά από συζήτηση και επεξήγηση διάφορων τροπολογιών γινόμαστε κοινωνοί του σκεπτικού κάτω από το οποίο μπαίνουν κάποιες τροπολογίες. Εγώ θέλω απλά να μάθω -και δεν ξέρω αν μπορεί κάποιος να μου απαντήσει- απολογούμαι, δεν ήμουν παρών σε κάποια συνεδρίαση- αν υπάρχει καθορισμός του τι εστί "ακριτικές περιοχές" στην Κύπρο και τι εννοείται με το να λέμε "ιδιάζουσες περιπτώσεις". Αντιλαμβανόμαστε ότι η πιο ιδιάζουσα περίπτωση έν' το Ριζοκάρπασο. Με ποια κριτήρια εννά μπαίνουν τούτες οι ιδιάζουσες περιπτώσεις, για να μην το ξεχειλώσουμε στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το κρίνει ο υπουργός, κύριε Δημητρίου, αντιλαμβάνομαι. Εννά το κρίνει ο υπουργός. Δεν είναι υποχρεωτικό.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, έχω θέσει αυτό το θέμα όχι τόσο ως προς την ουσία του, αλλά πολύ περισσότερο επειδή επαναλαμβάνεται μια πάγια πρακτική ότι πάνω σε κανονισμούς επεμβαίνουμε την τελευταία στιγμή. Και, ενώ γίνεται άλλη δημοσίευση του νομοσχεδίου, καταλήγουμε να ψηφίζουμε άλλο νόμο. Ε, ναι, αυτό πραγματικά δεν είναι στα πλαίσια της σωστής δημοκρατικής πράξης! Και θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί με αυτά τα θέματα. Αν θέλουμε να αλλάξουμε τη συγκεκριμένη ρήτρα, πάντοτε θα πρέπει να δημοσιεύεται πιο πριν. Γι' αυτό το λόγο έχω θέσει αυτό το θέμα, ανεξαρτήτως της ουσίας. Και, επειδή στην επιτροπή το έχουμε συζητήσει αυτό, έχουμε πει «ναι, θα ακολουθήσει η μεταρρύθμιση και το αφήνουμε». Κάποιοι συνάδελφοι θεώρησαν ότι ενδεχομένως το να βιαστούν να το βάλουν, ευκαιρίας δοθείσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αλλά, κύριε Χατζηγιάννη, έχετε πεισθεί ότι δε θα καταστραφεί η δημοκρατία, φαντάζομαι.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα σας απαντήσω, παρ' όλο που δε χρειάζεται. Έγινε αναφορά σε συγκεκριμένο παράδειγμα του παρελθόντος. Θα πρέπει όλοι να προβληματιστούμε για το ότι και εκεί ακριβώς το ίδιο λάθος έχει γίνει. Χωρίς να ενημερώνεται η εκτελεστική εξουσία, μπαίνουμε σε πράγματα για τα οποία δεν μπορεί να γίνουν αναπομπές στη συνέχεια, χωρίς να μελετούνται. Χωρίς να μελετούνται! Και στη συγκεκριμένη περίπτωση, αν θέλετε να θέσουμε το θέμα και στη βάση των αριθμών, ναι, πρόσθετες ανάγκες θα δημιουργηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η εκτελεστική εξουσία... Ήταν εκεί και εσυμφώνησε! Να ξέρουμε τι λέμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...δεν πρέπει να το λέμε! ...το οποίο λανθασμένα και άνευ αλήθειας το λέμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της
κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί
Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 8 των βασικών κανονισμών, με την προσθήκη στην προτεινόμενη επιφύλαξη της υπό-υποπαραγράφου 8(1)(α)(i), αμέσως μετά τη λέξη «συνθήκες,» (δεύτερη γραμμή), της φράσης «τα νηπιαγωγεία που λειτουργούν σε ακριτικές κοινότητες, καθώς και οποιοδήποτε νηπιαγωγείο που λειτουργεί σε κοινότητα στο οποίο υφίστανται ιδιαίζουσες συνθήκες,»

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι να δοθεί η δυνατότητα στον υπουργό να εγκρίνει την κατ' εξαίρεση εγγραφή παιδιού το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των τριών χρόνων οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, πέραν της περίπτωσης του νηπιαγωγείου του Ριζοκαρπάσου, και σε νηπιαγωγεία σε κοινότητες όπου υφίστανται ιδιαίζουσες συνθήκες και σε νηπιαγωγεία που λειτουργούν σε ακριτικές περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για την τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων, παρακαλώ.

Κύριε Χατζηγιάννη, μα, είναι μ' που πατάς ποτζίει αριστερά; Ε, έτσι έν' που 'ννά γίνεται;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Οκέι, να το δεχτούμε, αλλά να ξέρετε ότι παρακολουθούμε που δαπάνω, εν καθούμαστε μόνο για...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τελικά, διαπίστωση ότι με παρακολουθείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακολουθώ σε εσένα, Ανδρέα, ειδικά!

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ και δέκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων εγκρίνεται.

Να προχωρήσουμε με τους κανονισμούς τώρα στο σύνολο.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου
Ευθύμιος Δίπλαρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Χριστάκης Τζιοβάνης

Κώστας Κώστα
Ηλίας Μυριάνθους
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 28^{ης} Απριλίου και 23^{ης} Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο επιδιώκεται η εναρμόνιση με το άρθρο 15 της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας, το οποίο περιλαμβάνει τις απαιτήσεις που πρέπει να τηρούν τα κράτη μέλη όσον αφορά την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών ή την άσκησή της, ούτως ώστε να αποτρέπονται διακρίσεις που αφορούν ποσοτικούς ή εδαφικούς περιορισμούς, τη νομική μορφή, την κατοχή κεφαλαίου εταιρείας, τον περιορισμό της πρόσβασης σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών λόγω της ειδικής φύσης της δραστηριότητας, την απαγόρευση δημιουργίας πολλών εγκαταστάσεων στο ίδιο κράτος, την απαίτηση για ελάχιστο αριθμό απασχολούμενων, τις ελάχιστες ή τις ανώτερες τιμές για συμμόρφωση του παρόχου, και την παράλληλη προσφορά από πάροχο και άλλης υπηρεσίας πέραν της δικής του. Οι πιο πάνω απαιτήσεις δεν πρέπει να εισαγάγουν άμεσα ή έμμεσα διακρίσεις ανάλογα με την ιθαγένεια ή με την έδρα των επιχειρήσεων, πρέπει να δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος και πρέπει να είναι κατάλληλες, για να εξασφαλίζεται η υλοποίηση του επιδιωκόμενου στόχου. Επίσης, πρέπει να μην υπερβαίνουν το όριο που είναι απαραίτητο για την επίτευξη του στόχου και το ίδιο αποτέλεσμα να μην μπορεί να επιτευχθεί με άλλα λιγότερο περιοριστικά μέτρα.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 6B της ισχύουσας νομοθεσίας, το οποίο καθορίζει ότι για σκοπούς εγγραφής μιας εταιρείας ως εταιρείας μελετών του ΕΤΕΚ όλοι οι συνέταιροι ομόρρυθμης ή ετερόρρυθμης εταιρείας πρέπει να είναι μέλη του ΕΤΕΚ και το σύνολο των μετόχων και των διοικητικών συμβούλων εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με μετοχές πρέπει να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, δηλαδή σε ποσοστό 100%. Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις το ποσοστό αυτό μειώνεται από 100% σε 51% τουλάχιστον.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το τελευταίο παρέχει κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις τη δυνατότητα σε νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται σε άλλα κράτη μέλη και ασκούν το επάγγελμα της μηχανικής επιστήμης να καθίστανται μέλη σε εταιρείες μελετών του ΕΤΕΚ χωρίς την υποχρέωση εγγραφής σε αυτό.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, κατά την εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία η υπό συζήτηση πρόνοια παρέμεινε σε εκκρεμότητα, λόγω της μη ολοκλήρωσης των διαβουλεύσεων που εν τω μεταξύ πραγματοποιούνταν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως αποτέλεσμα της εν λόγω εκκρεμότητας, στα πλαίσια αξιολόγησης του τομέα των υπηρεσιών από την τρόικα διαφάνηκε η ελλιπής συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ και για το λόγο αυτό το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προς πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες αυτής. Λόγω όμως της καθυστέρησης από πλευράς της Δημοκρατίας στη μεταφορά των εν λόγω προνοιών της Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε κατά της Δημοκρατίας με διαδικασία παράβασης, η οποία κατά τον παρόντα χρόνο βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, της οποίας ο προβλεπόμενος χρόνος για συμμόρφωση έχει ήδη εκπνεύσει.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογημένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, οι υποδείξεις της αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη μείωση του αριθμού των συνεταίρων στις ομόρρυθμες και στις ετερόρρυθμες εταιρείες και τη μείωση του αριθμού των μετόχων στις ιδιωτικές εταιρείες περιορισμένης ευθύνης με μετοχές οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.
2. Τη μείωση του ποσοστού του κεφαλαίου των ομόρρυθμων συνεταίρων και των μετοχών των ετερόρρυθμων συνεταίρων, καθώς και τη μείωση του ποσοστού των μετοχών στην περίπτωση των εταιρειών περιορισμένης ευθύνης με μετοχές που κατέχουν οι πιο πάνω αναφερόμενοι οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

3. Τη μείωση του ποσοστού των μετόχων που έχουν δικαίωμα ψήφου και τη μείωση του ποσοστού των διοικητικών συμβούλων οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι επιβάλλεται η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, καθότι, σε αντίθεση με όσα επιβάλλει η ευρωπαϊκή Οδηγία, η εθνική νομοθεσία εξακολουθεί να προβλέπει περιορισμούς στην εγγραφή μιας εταιρείας ως εταιρείας μελετών. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο πρέπει να γίνει το συντομότερο δυνατό, διότι ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ετοιμάσει για κατάθεση στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη σχετική προσφυγή εναντίον της Δημοκρατίας λόγω μεγάλης καθυστέρησης στην ενσωμάτωση των διατάξεων της σχετικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα πιο πάνω θέματα πραγματοποιήθηκε μαζί με το ΕΤΕΚ και ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε οφειλόταν στις επιφυλάξεις που είχε το Επιμελητήριο για συγκεκριμένες απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, χωρίς να διαφωνεί με το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ανέφερε ότι κατά τις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν με εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπήρξε διαφωνία όσον αφορά το ύψος του ποσοστού συμμετοχής των διοικητικών συμβούλων στο ΕΤΕΚ.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω επιφυλάξεων του ΕΤΕΚ, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ζήτησε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας να εξετάσει κατά πόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα αποδεχόταν υψηλότερα από τα προτεινόμενα ποσοστά συμμετοχής των διοικητικών συμβούλων που είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ανταποκρινόμενη στις υποδείξεις της κοινοβουλευτικής επιτροπής, ζήτησε τις απόψεις επί του συγκεκριμένου θέματος της αρμόδιας λειτουργού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία απάντησε ότι η Επιτροπή εμμένει στις θέσεις της, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Εν τω μεταξύ, προτού κοινοποιηθεί η πιο πάνω απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το ΕΤΕΚ απέστειλε επιστολή στη Βουλή με την οποία εισηγήθηκε περαιτέρω τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούσαν το ποσοστό συμμετοχής ύψους 75% των διοικητικών συμβούλων στο ΕΤΕΚ και τη δυνατότητα ίδρυσης θυγατρικής εταιρείας στη Δημοκρατία από εταιρεία άλλου κράτους μέλους με τους ίδιους όρους που ισχύουν στο κράτος μέλος προέλευσής της.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τη λήψη τελικής απόφασης από αυτή, διαπιστώθηκε από τη γραμματεία της ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δε συνάδουν με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιόν της, και ως εκ τούτου ζητήθηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας να προβεί σε διόρθωση του εν λόγω κειμένου, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο συνέχισης της παράβασης.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας προέβη σε διόρθωση του κειμένου του νομοσχεδίου και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τη λήψη τελικής απόφασης. Το νέο αναθεωρημένο κείμενο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του ποσοστού σε 51% τουλάχιστον των συνεταίρων και του κεφαλαίου που τυχόν αυτοί κατέχουν και που απαιτείται να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, προκειμένου για ομόρρυθμες και ετερόρρυθμες εταιρείες.
2. Τον καθορισμό του ποσοστού σε 51% τουλάχιστον των μετόχων και των μετοχών που αυτοί κατέχουν και που απαιτείται να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, προκειμένου για ιδιωτικές εταιρείες περιορισμένης ευθύνης με μετοχές.
3. Την προσθήκη επιφύλαξης, ώστε, σε περίπτωση εταιρείας της οποίας οι μέτοχοι είναι μέλη σε πέραν του ενός κλάδους, τότε ποσοστό 51% τουλάχιστον του συνόλου των μετόχων και των μετοχών που αυτοί κατέχουν να είναι μέλη του ΕΤΕΚ και να κατέχουν ετήσια άδεια άσκησης του επαγγέλματος.

Σημειώνεται ότι στο νέο αναθεωρημένο κείμενο δεν περιλήφθηκε η πρόνοια που αφορά το ποσοστό συμμετοχής των διοικητικών συμβουλίων στο ΕΤΕΚ, έπειτα από υποδείξεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως:

1. υιοθετήσει το νέο αναθεωρημένο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω,
2. υιοθετήσει την εισήγηση του ΕΤΕΚ αναφορικά με τις θυγατρικές εταιρείες, όπως προαναφέρθηκε, και
3. προβεί σε μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6IG του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, μία αποχή και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 5 Οκτωβρίου 2016, από τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Νέας Ζηλανδίας, κατόπιν εξουσιοδότησης του Υπουργικού Συμβουλίου με την απόφασή του με αρ. 81.133 και ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2016.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η υπό κύρωση συμφωνία αποσκοπεί στην ενίσχυση του τακτικού πολιτικού διαλόγου για την εξέταση ζητημάτων κοινού ενδιαφέροντος και της κοινής τους προσέγγισης σε διεθνή θέματα.

Ειδικότερα, η εν λόγω συμφωνία προβλέπει τη συνεργασία σε θέματα εξωτερικής πολιτικής και ασφάλειας, παγκόσμιας ανάπτυξης και παροχής ανθρωπιστικής βοήθειας, σε οικονομικά και εμπορικά θέματα, στους τομείς της έρευνας, της καινοτομίας και της κοινωνίας της πληροφορίας, στους τομείς της παιδείας, του πολιτισμού και των δεσμών μεταξύ των λαών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών, και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Γιατί εν δουλεύει το ηλεκτρονικό σύστημα ψηφοφορίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αρνάκι Νέας Ζηλανδίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρνάκι Νέας Ζηλανδίας!

Ε, ναι, αλλά το αρνάκι εν πατά! Εν πάει.

Ε, ψηφίστε διά χειρός, κύριοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Ομόφωνο, φαντάζομαι.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ως τζιαι η τεχνολογία εκουράστηκεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκουράστηκεν! Είμαστε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μα, τι έγινε;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εντάξει, γράφει τωρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γράφει, ε;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 15 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό αποσύρεται, α; Μάλιστα, το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται.

Πάμε στο...

Ένα λεπτό, κύριοι, το υπ' αριθμόν 15 δεν αποσύρεται... Συγγνώμη, το υπ' αριθμόν 15 αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Έννεν τυχαία που επήραμεν παρακάτω! Εφοηθήκαμεν τωρά! Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της απαίτησης για δήλωση από τα πρόσωπα που προτίθενται να συνάψουν γάμο του θρησκευματός τους και κατάργηση της αναγραφής του θρησκευματος στο πιστοποιητικό γάμου που εκδίδεται μετά την τέλεση του γάμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γάμου Νόμου, ώστε να καταργηθεί αφενός η προβλεπόμενη σε αυτόν απαίτηση για δήλωση από τα πρόσωπα που προτίθενται να συνάψουν γάμο του θρησκευματός τους και αφετέρου η προβλεπόμενη αναγραφή του θρησκευματος στο πιστοποιητικό γάμου που εκδίδεται μετά την τέλεση του γάμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έχει κατά κύριο λόγο ως αντικείμενο τη θέσπιση διαδικασιών σε σχέση με τη σύναψη γάμου με βάση τους κανόνες της πολιτείας. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, το σχετικό νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών για σκοπούς συμμόρφωσης με τα πορίσματα σχετικής έκθεσης της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στην οποία καταγράφεται η θέση ότι η υποχρέωση αποκάλυψης των θρησκευτικών πεποιθήσεων προσώπου με βάση τις διατάξεις της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας συνιστά παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εν λόγω υποχρέωση παραβιάζει τόσο την αρχή του σκοπού της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με την οποία κάθε επεξεργασία τους πρέπει να πραγματοποιείται στο πλαίσιο καθορισμένων, σαφών και νόμιμων σκοπών, όσο και την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία συλλέγονται και τυγχάνουν επεξεργασίας πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και να μην υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, οι αναφορές στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε θρήσκευμα συνιστούν παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ενδεχομένως να μην είναι συμβατές με τη νομοθεσία που διέπει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ειδικότερα, με την επιβολή της υποχρέωσης αποκάλυψης σε δημόσιο έγγραφο των θρησκευτικών πεποιθήσεων των προσώπων που προτίθενται να

συνάψουν ή έχουν συνάψει γάμο παραβιάζονται τα δικαιώματά τους σε σχέση με το σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και την ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας.

Επιπρόσθετα, με βάση και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η θρησκευτική ελευθερία πρέπει να προστατεύεται και ως δικαίωμα ενός προσώπου να μην αποκαλύπτει τη θρησκεία ή τις πεποιθήσεις του, επειδή αυτό θα έπληττε την ίδια την ουσία της θρησκευτικής ελευθερίας, με ενδεχόμενο το εν λόγω πρόσωπο να εκτίθεται σε κίνδυνο δυσμενών διακρίσεων.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή δηλώνει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γιατί με αυτές επιτυγχάνεται η συμβατότητα της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας με την ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η τελευταία ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για ποικίλα ζητήματα αναφορικά τόσο με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όσο και με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάσσονται εναντίον της ψήφισης νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το γάμο;

Φοάστε να μιλήσετε!

Το λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Δοκιμάστε το σύστημα να δούμε αν εξεκουράστηκεν.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εν εξεκουράστηκεν, θέλει νερό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι έγινε; Τι συμβαίνει; Δεν επατήσαμεν...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διά χειρός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όι, όι, διά χειρός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είμαι εναντίον του γάμου; Εν εκατάλαβα!

(Γέλια)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου κάτι...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μπορώ τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά που 'ννά τελειώσει η τρίτη ανάγνωση, η ψηφοφορία.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε ηλεκτρονικά, παρακαλώ, να δούμε αν επανήλθε το σύστημα. Αν όχι, να πάμε πάλι με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι; Εντάξει, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δώδεκα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς τάξης και ανεξάρτητα από την πεποίθησή μου ότι η αναγραφή της θρησκείας του καθενός σε τίποτε δεν επηρεάζει τον ίδιο ή τον περίγυρό του, τουλάχιστον είναι... Δεν μπορεί να αποτελέσει, αν θέλετε, πρόβλημα. Θέλω να αναφέρω ότι με βάση το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας ήδη από το άρθρο 2 λέει ότι τα μέλη της ελληνικής κοινότητας είναι μέλη της Ελληνικής Ορθοδόξου Εκκλησίας, δηλαδή αυτός ο νόμος ο οποίος ψηφίστηκε και τον οποίο καταψηφίσαμε, εκτός των άλλων προβλημάτων, έρχεται σε αντίθεση με το ίδιο το άρθρο 2 του συντάγματος. Και το άρθρο 2 είναι πρόβλημα;

Γι' αυτό και έχω καταψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε στο υπ' αριθμόν...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε 'ννά απαντήσετε, εννά δικαιολογήσετε ψήφο, έννεν;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ε, αντιλαμβάνομαι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε, κάμε ό,τι θέλεις.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η διαδικασία δεν προβλέπει κάτι τέτοιο, όμως θα ήθελα να είμαστε σαφείς για το τι ψηφίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σύντομα μόνο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το δικαίωμα ελευθερίας, σκέψης, συνείδησης και θρησκείας κατοχυρώνεται σαφώς στο άρθρο 8 του συντάγματος και στο άρθρο 9 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Μάλιστα, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο συχνά επικαλούμαστε, προστατεύει τη θρησκευτική ελευθερία και στην αρνητική της διάσταση, έχει δηλαδή καταγράψει το δικαίωμα, την ανάγκη προστασίας του δικαιώματος ενός προσώπου να μην υποχρεώνεται να αποκαλύψει τη θρησκεία ή άλλες πεποιθήσεις του. Θεωρείται ευρέως πλέον αποδεκτό, γι' αυτό και με εκπλήσσει η τοποθέτηση των συναδέλφων ότι η χρησιμοποίηση εγγράφων -επαναλαμβάνω, αναφέρομαι σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων- η χρησιμοποίηση εγγράφων που υποχρεώνουν τον πολίτη να φανερώσει τις πολιτικές ή θρησκευτικές του πεποιθήσεις, όχι μόνο συνιστά παραβίαση του δικαιώματος της ελευθερίας, σκέψης, συνείδησης και θρησκείας, αλλά, επειδή εκθέτει τον πολίτη σε κίνδυνο να υποστεί διακρίσεις, συνιστά και προσβολή της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Πραγματικά, ανέμενα ότι αυτή την αλλαγή θα την υιοθετούσαμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάυλο, κύριε Ευσταθίου, ένα λεπτό, κύριε...

Δαμαί έντζιε μπορούσα... Επέτρεψα μία παρέκκλιση. Θέλετε να τη χρησιμοποιήσετε, για να με κάμετε ακόμα πιο αυστηρό εις το μέλλον; Δηλαδή όχι επειδή γίνεται μια μικρή παρέκκλιση τωρά να το κάμουμε συζήτηση μετά που τέλειωσε το θέμα. Δικαιολόγησε σωστά ο κ. Ευσταθίου. Κακώς έδωσα το λόγο εις την πρόεδρο της επιτροπής, αλλά έν' πρόεδρος της επιτροπής. Θέλετε να κάμουμε συζήτηση τωρά; Σας παρακαλώ. Με ευκολύνετε, αν δεν επιμένετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Βάλ' το σταυρό σου τζιαι πάμε παρακάτω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσω παρακάτω.

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία, για τη βοήθεια! Εξάλλου, έν' πού την περιοχή σου τζιαιμαί, οφείλεις να κάμνεις τον ομαδάρχη, να κοντρολάρεις!

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να διενεργούνται οι προεκλογικές δαπάνες σε σχέση με την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας από τους υποψηφίους ή για λογαριασμό τους από τους εκλογικούς τους αντιπροσώπους από τρεις μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Λιλλήκας

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργο Λιλλήκα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να επεκταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν χρονική περίοδος εντός της οποίας δύναται να διενεργούνται οι προεκλογικές δαπάνες σε σχέση με την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας από τους υποψηφίους ή για λογαριασμό τους από τους εκλογικούς τους αντιπροσώπους από τρεις μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι μήνες.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε το ανώτατο ύψος των υπό αναφορά προεκλογικών δαπανών να αφορά τη χρονική περίοδο που αρχίζει έξι (6) μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών και λήγει κατά την εν λόγω ημερομηνία.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση για επέκταση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία χρονικής περιόδου για τη διενέργεια προεκλογικών δαπανών κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης δικαιότερης εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας, δεδομένου ότι η χρονική περίοδος κατά την οποία διενεργούνται οι εν λόγω δαπάνες στην πραγματικότητα αρχίζει πολύ πιο νωρίς από την έναρξη της πιο πάνω αναφερόμενης τρίμηνης περιόδου.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της εν λόγω πρότασης νόμου από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην προτεινόμενη ρύθμιση. Παράλληλα, εξέφρασε την άποψη ότι ενδεχομένως να κρίνεται επίσης σκόπιμη η επέκταση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία χρονικής προθεσμίας των τριών εβδομάδων για την υποβολή από τους υποψηφίους προς τον Έφορο Εκλογής σχετικής έκθεσης αναφορικά με τις προεκλογικές τους δαπάνες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους

σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχει ομιλητές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι έν' οι ομιλητές;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δεύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ήταν πρόθεσή μας να καταθέσουμε τροπολογία. Συμφωνούμε με τους έξι μήνες, αλλά, για να είμαστε ειλικρινείς και έντιμοι, η προεκλογική εκστρατεία κυρίως για τις προεδρικές ξεκινά ένα χρόνο πριν. Γιατί όχι ένα χρόνο; Προτιθέμεθα να καταθέσουμε στο μέλλον τη δική μας πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, στο μέλλον, στις επόμενες προεδρικές εκλογές.

Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, ψηφίστε, παρακαλώ, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δουλεύκει το ηλεκτρονικό σύστημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ηξέρω. Να το δοκιμάσουμε; Εν δουλεύκει.

Ψηφίστε διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Μετράτε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατρείς ψήφους εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, διά χειρός πάλι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συνόλου του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατρείς ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δικαιολόγηση ψήφου.

Κύριε Ευσταθίου, άνοιξές μας νέους δρόμους τωρά πάλαι. Εθθυμηθήκαμεν ότι υπάρχει τζιαι τούτο!

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Νουρή.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Θέλουμε να αιτιολογήσουμε ότι δε συνηγορήσαμε στη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί θεωρούμε ότι ειδικά αυτή τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο θα ήταν ό,τι χειρότερο να θεσμοθετήσουμε επιμήκυνση της προεκλογικής περιόδου, γιατί ουσιαστικά και πραγματικά αυτό θα σήμαινε αυτή η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να αιτιολογήσει ψήφο;

Κανένας.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση του ελάχιστου αριθμού εκλογέων που απαιτείται για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου τόσο στη Δημοκρατία όσο και στο εξωτερικό από τριάντα εκλογείς, που ισχύει σήμερα, σε δεκαπέντε εκλογείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να μειωθεί ο προβλεπόμενος σε αυτόν ελάχιστος αριθμός εκλογέων που απαιτείται για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου, τόσο στη Δημοκρατία όσο και στο εξωτερικό, από τριάντα εκλογείς, που ισχύει σήμερα, σε δεκαπέντε εκλογείς.

Σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία μεγαλύτερου αριθμού εκλογικών κέντρων και κατ' επέκταση να διευκολυνθούν οι εκλογείς στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος, ιδιαίτερα αυτοί που βρίσκονται στο εξωτερικό. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια εισηγήτρια, με τον καθορισμό του ελάχιστου αριθμού εκλογέων για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου στους δεκαπέντε εκλογείς δεν πλήττεται η αρχή της μυστικότητας της ψήφου, η οποία πρέπει να διασφαλίζεται κατά τη διεξαγωγή των εκλογών, επειδή, ως αποτέλεσμα αυτής, αναμένεται ότι ο αριθμός των εκλογέων που θα προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα θα είναι σε ικανοποιητικά επίπεδα, παρά το ενδεχόμενο ορισμένοι εκλογείς να επιλέξουν να απέχουν από την ψηφοφορία. Παράλληλα, όπως η ίδια επισήμανε, με τη λειτουργία περισσότερων εκλογικών κέντρων για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών προάγεται η δημοκρατία.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου καταστρατηγεί την αρχή της μυστικότητας της ψήφου, δεδομένου ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να λειτουργεί εκλογικό κέντρο στο οποίο να προσέρχονται μέχρι δέκα εκλογείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έντεκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, απορρίπτονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Εναντίον, ρε Μάριε, εσύ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έντεκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και πάλι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι παράκληση του κ. Περδίκη να αναβληθούν τα θέματα 19 και 20 για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση, κύριοι;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 αναβάλλονται για δύο βδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και είναι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Και αυτό να αναβληθεί, το υπ' αριθμόν 21;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση της διάταξης του νόμου, έτσι ώστε κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας να εκφωνείται το όνομα και ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα, για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η διάταξη του σύμφωνα με την οποία κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας εκφωνείται το όνομα και άλλα στοιχεία των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα, τα οποία περιλαμβάνονται στους εκλογικούς καταλόγους, έτσι ώστε να εκφωνείται μόνο το όνομα των ψηφοφόρων.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι στην εκφώνηση του αριθμού δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων ελλοχεύουν κίνδυνοι αναφορικά με την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι η εκφώνηση του ονόματος και του αριθμού του δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων αποτελεί επιτρεπτή μορφή επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ωστόσο, όπως ο ίδιος ανέφερε, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην υιοθέτηση σχετικής ρύθμισης, έτσι ώστε αντί του αριθμού της ταυτότητας να εκφωνείται στο στάδιο της ψηφοφορίας ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των εκλογέων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ότι κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας θα εκφωνούνται μόνο το όνομα και ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της διαφοροποιημένης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για να μη δικαιολογήσω εκ των υστέρων την αρνητική μου ψήφο, θα ήθελα να πω ότι, ακριβώς επειδή εμείς ως κόμμα διαφωνούμε με την εκφώνηση των στοιχείων των ψηφοφόρων στην παρουσία εκπροσώπων κομμάτων μέσα στα εκλογικά κέντρα, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε παρακαλώ διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι άτομα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραχώρηση του δικαιώματος στους εκλογείς να ψηφίζουν αυτοπροσώπως στα κατά τόπους εξουσιοδοτημένα για το σκοπό αυτό ταχυδρομικά παραρτήματα, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο Υπουργός Εσωτερικών με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Νίκος Νουρής

Πανίκος Λεωνίδου

Κωστής Ευσταθίου

Παύλος Μυλωνάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκο Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε οι εκλογείς να δικαιούνται να ψηφίζουν αυτοπροσώπως στα κατά τόπους εξουσιοδοτημένα για το σκοπό αυτό ταχυδρομικά παραρτήματα, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο Υπουργός Εσωτερικών με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία προς διευκόλυνση των εκλογέων που αδυνατούν να μεταβούν στο εκλογικό κέντρο στο οποίο οφείλουν να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εισηγητές, η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση για τη λειτουργία των ταχυδρομικών παραρτημάτων ως εκλογικών κέντρων αναμένεται ότι θα επιφέρει θετικά αποτελέσματα σε σχέση με τον περιορισμό της αποχής.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών διατύπωσε στην επιτροπή προβληματισμούς και επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση και πιο συγκεκριμένα αναφορικά με τον τόπο και το χρόνο που θα πραγματοποιείται η καταμέτρηση των ψήφων, καθώς και για το ενδεχόμενο να προσέρχεται εκλογέας, για να ψηφίσει, κατά την ίδια εκλογική διαδικασία τόσο στο οικείο εκλογικό κέντρο όσο και στο προβλεπόμενο ταχυδρομικό παράρτημα. Παράλληλα, επισήμανε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι εκλογείς εγγράφονται στον εκλογικό κατάλογο και ψηφίζουν με βάση τον τόπο της συνήθους διαμονής τους και, σε περίπτωση αλλαγής του τόπου αυτού, οφείλουν να αλλάξουν την εγγραφή τους στον εκλογικό κατάλογο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 23;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά, γιατί υπάρχει θέμα έγκρισης των άρθρων και μετά έγκρισης του νομοσχεδίου στην ολότητά του. Αφού εγκρίνονται όλα τα άρθρα, ίσως θα πρέπει να δούμε κατά πόσο θα πρέπει να ελέγξουμε εκ νέου η Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η διαδικασία.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίτευξη καλύτερης εφαρμογής της Οδηγίας 98/5/ΕΚ για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου, στις 5 και 26 Απριλίου, στις 10 και 24 Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί καλύτερη εφαρμογή στη Δημοκρατία των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 98/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Φεβρουαρίου 1998 για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος».

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 6Α του υφιστάμενου νόμου, έτσι ώστε να προβλεφθεί η δυνατότητα εγγραφής σε ειδικό μέρος του Μητρώου Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα οποιουδήποτε δικηγόρου κατέχει τον επαγγελματικό τίτλο της Δημοκρατίας και επιθυμεί να ασκήσει το επάγγελμά του σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και να ρυθμιστεί η έκδοση και ανανέωση της ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος για τους δικηγόρους αυτούς. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι για σκοπούς έκδοσης και ανανέωσης της ετήσιας άδειας δικηγόρος ο οποίος θα εγγράφεται στο μέρος αυτό του μητρώου θα απαλλάσσεται για όσο χρόνο ασκεί τις δραστηριότητες του δικηγόρου σε κράτος μέλος εκτός της Δημοκρατίας από την προϋπόθεση της μόνιμης διαμονής και τήρησης γραφείου στη Δημοκρατία, καθώς και από την υποχρέωση ασφαλιστικής κάλυψης έναντι ευθύνης για επαγγελματική αμέλεια.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αναφορικά με την αναγκαιότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, προηγήθηκε σχετική αλληλογραφία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Δημοκρατίας με κατάληξη η πρώτη το Φεβρουάριο του 2015 να αρχίσει διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή, η οποία αφορά ισχυριζόμενη παράβαση των προνοιών των άρθρων 1, 2 και 5 της αναφερόμενης πιο πάνω Οδηγίας.

Συναφώς, στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με την αλληλογραφία που ανταλλάχθηκε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επί του θέματος, άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται σε δικηγόρο να έχει τη μόνιμη κατοικία του στην Κύπρο για σκοπούς ανανέωσης της ετήσιας άδειάς του ανιστρατεύεται τους σκοπούς της σχετικής Οδηγίας, αφού παρεμβάλλει προσκόμματα στην άσκηση του επαγγέλματος των δικηγόρων που κατέχουν τον επαγγελματικό τίτλο της Δημοκρατίας σε κράτη μέλη εκτός της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με αυτό το νομοσχέδιο αυτό το οποίο θα γίνει είναι ότι, με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας, την οποία θα πρέπει να εφαρμόζει η Κυπριακή Δημοκρατία, υπάρχει ο άμεσος κίνδυνος κατακλυσμού της Κύπρου κατά τρόπο αντίστροφο από δικηγορικές εταιρείες, οι οποίες και θα μπορούν κατά τρόπο αντίστροφο να λειτουργούν στην Κύπρο. Και σκέφτομαι όλες αυτές οι χιλιάδες των νεαρών τουλάχιστον δικηγόρων, οι οποίοι έχουν ξοδέψει δεκάδες χιλιάδες ευρώ, για να σπουδάσουν και να διατηρούν μικρά δικηγορικά γραφεία, για να εργάζονται σε δικηγορικά γραφεία, πώς θα μπορούν να αντιμετωπίσουν, να ανταγωνιστούν, τις μεγάλες πολυεθνικές δικηγορικές εταιρείες; Γι' αυτό και εγώ θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση της Δημοκρατίας με σύσταση Financial Action Task Force (FATF), η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Περαιτέρω, επιβάλλεται υποχρέωση για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Επιπρόσθετα, ποινικοποιείται η παράβαση διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τη σύσταση υπ' αριθμόν 6 της Financial Action Task Force (FATF) "Terrorist Financing Fact-Finding", η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.
2. Η επιβολή υποχρέωσης για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.
3. Η ποινικοποίηση παράβασης διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σύσταση υπ' αριθμόν 6 της FATF "Terrorist Financing Fact-Finding" δεσμεύει τη Δημοκρατία υπό την ιδιότητά της ως μέλους της επιτροπής "Moneyval" του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία είναι μέλος της FATF. Η εν λόγω σύσταση προτρέπει την εισαγωγή προνοιών στην εθνική νομοθεσία που να διαλαμβάνουν ρητά την υποχρέωση δέσμευσης κεφαλαίων, περιουσιακών και άλλων στοιχείων τα οποία ανήκουν ή ελέγχονται από τα πρόσωπα, τις ομάδες ή τις οντότητες που περιλαμβάνονται στους καταλόγους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που αφορούν την τρομοκρατία, περιλαμβανομένων προσώπων και οντοτήτων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όπως επισημαίνεται στα ίδια στοιχεία, παρ' όλο που το ευρωπαϊκό κερτημένο δεν προβλέπει τέτοια υποχρέωση σε σχέση με πρόσωπα που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και περιορίζεται στην εφαρμογή

μέτρων που ενδυναμώνουν την αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε τέτοιες περιπτώσεις, εντούτοις η συντριπτική πλειοψηφία των κρατών μελών έχει περιλάβει στο εθνικό δίκαιο εφαρμοστικές διατάξεις προς συμμόρφωση με τη σχετική σύσταση της FATF.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση σε πρόσωπο που ασκεί χρηματοοικονομικές ή άλλες δραστηριότητες να δεσμεύει όλα τα περιουσιακά στοιχεία και τους οικονομικούς πόρους που ανήκουν ή ελέγχονται από πρόσωπο ή οντότητα που περιλαμβάνεται στον ενημερωμένο κατάλογο προσώπων, ομάδων ή οντοτήτων για τις οποίες εφαρμόζονται οι πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Κοινή Θέση του Συμβουλίου της 27^{ης} Δεκεμβρίου 2001, για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (2001/931/ΚΕΠΠΑ)” και “Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/1693 του Συμβουλίου της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά των ISIL (Da'esh) και Αλ Κάιντα και προσώπων, ομάδων, επιχειρήσεων και οντοτήτων που συνδέονται μαζί τους, και για την κατάργηση της Κοινής Θέσης 2002/402/ΚΕΠΠΑ”.
2. Επιβάλλεται υποχρέωση, αντίστοιχη με την αναφερόμενη πιο πάνω, σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, στην κατοχή του οποίου περιέρχονται με οποιοδήποτε τρόπο περιουσιακά στοιχεία ή οικονομικοί πόροι που το εν λόγω πρόσωπο γνωρίζει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι ανήκουν ή ελέγχονται από πρόσωπο ή οντότητα που περιλαμβάνεται στον πιο πάνω αναφερόμενο κατάλογο προσώπων, ομάδων ή οντοτήτων.
3. Ποινικοποιείται η παράβαση οποιωνδήποτε διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.
4. Επιβάλλεται υποχρέωση, αφενός, σε πρόσωπο που ασκεί χρηματοοικονομικές ή άλλες δραστηριότητες να ενημερώνει τις εποπτικές αρχές και, αφετέρου, στις εποπτικές αρχές να ενημερώνουν το Υπουργείο Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.
5. Παρέχεται εξουσία σε εποπτική αρχή να λάβει οποιοδήποτε από τα ακόλουθα μέτρα, τα οποία προβλέπονται στο άρθρο 59(6) του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, σε περίπτωση που πρόσωπο που υπόκειται στην εποπτεία της παραλείπει να συμμορφωθεί με την αναφερόμενη πιο πάνω υποχρέωση ενημέρωσης:
 - α. Να απαιτήσει από το εποπτευόμενο πρόσωπο να λάβει τέτοια μέτρα ως ήθελε καθορίσει η εποπτική αρχή για τη θεραπεία της κατάστασης εντός συγκεκριμένου χρονικού ορίου.
 - β. Να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι €200.000, αφού δώσει την ευκαιρία στο εποπτευόμενο πρόσωπο να ακουστεί, και, σε περίπτωση που η παράβαση συνεχίζεται, να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι €1.000 για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.
 - γ. Να τροποποιήσει ή να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας εποπτευόμενου προσώπου.
 - δ. Να απαιτήσει την παύση ή απομάκρυνση από τη θέση του οποιουδήποτε συμβούλου, διευθυντή ή αξιωματούχου του εποπτευόμενου προσώπου, περιλαμβανομένων των προσώπων που κατέχει θέση Λειτουργού Συμμόρφωσης και των προσώπων που είναι επικεφαλής των μονάδων εσωτερικού ελέγχου και κανονιστικής συμμόρφωσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η παράβαση οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.
 - ε. Να επιβάλει το πιο πάνω αναφερόμενο διοικητικό πρόστιμο σε σύμβουλο, διευθυντή ή αξιωματούχο ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η παράβαση οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυλωνάς θέλει να μιλήσει και ο κ. Ευσταθίου μετά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Υπάρχει ένα ερώτημα, κύριε Πρόεδρε. Ποιος ορίζει τους τρομοκράτες; Οι τρομοκράτες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, συνεχίζω από το ερώτημα το οποίο έχει θέσει ο κ. Μυλωνάς.

Όπως είναι διατυπωμένη και η λίστα, ο κατάλογος, το παράρτημα, αλλά και γενικά η γενικότερη φιλοσοφία του ίδιου του νόμου είναι θέμα ερμηνείας πράξεων, οι οποίες, ενώ είναι καθαρά πολιτικές, ενώ δεν μπορεί να τους καταλογιστεί καμιά τρομοκρατική χροιά ή επικάλυψη, να θεωρούνται τρομοκρατικές, όπως υπάρχουν πλείστα όσα εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα σε όλο τον κόσμο που ανάλογα με τη στάση της υπερδύναμης χαρακτηρίζονται τρομοκράτες ή μη. Γι' αυτό, και επειδή ακριβώς διαφωνούμε και με την ίδια τη φιλοσοφία του βασικού του νόμου, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι δύο προλαλήσαντες συνάδελφοι τουλάχιστον σε ό,τι αφορά στο ΑΚΕΛ κτυπούν σε ανοιχτές πόρτες. Εμείς εδώ και πάρα πολλά χρόνια, μάλιστα όταν οι συνάδελφοι -δεν είναι κατάκριση- δεν ήταν καν στη Βουλή, επί μονίμου βάσεως, εγείραμε αυτό το ζήτημα σε αρμόδιες επιτροπές της Βουλής, όταν είχαμε να κάνουμε με Παλαιστίνιους, με εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα και βεβαίως και με κινήματα τα οποία στη δική μας αντίληψη δίνουν αγώνα για δημοκρατία και όχι βέβαια υπέρ της τρομοκρατίας. Αυτό που έχουμε σήμερα... Μάλιστα στον τότε ουσιώδη χρόνο, όταν εμείς καταψηφίζαμε, κάποιοι άλλοι υπερψήφισαν, γιατί το θεωρούσαν εναρμόνιση. Εδώ έχουμε κάτι πολύ συγκεκριμένο και πολύ πιο περιοριστικό για ένα πολύ απλό λόγο. Αυτό το φίλτρο της εφαρμογής των νομοθεσιών για ό,τι αξίζει δεν εξαντλείται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά περιλαμβάνει το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Και αυτό, σε ένα πολύ ικανοποιητικό βαθμό, αν θέλετε, διασκεδάζει τις όποιες ανησυχίες, διότι είναι εύλογες ανησυχίες. Αν θα πάμε σε μια συζήτηση τι είναι ο ΟΗΕ σήμερα και τι όχι, να την κάνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αλλά αντιλαμβανόμαστε είναι άλλα τα διλήμματα των συναδέλφων, εν πάση περιπτώσει.

Οπότεν εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν ελάχιστες δικλίδες ασφαλείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τον ίδιο λόγο, όπως οι τρεις προηγούμενοι ομιλητές, εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου του ΔΗΣΥ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για να γίνει περισσότερο κατανοητή η σημασία του προτεινόμενου νόμου πρέπει να δει κανείς βασικά τη στόχευσή του σε τρεις βασικούς σκοπούς. Ο πρώτος είναι η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τη σύσταση υπ' αριθμόν 6 της Financial Action Task Force (FATF) "Terrorist Financing Fact-Finding", η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Ο δεύτερος σκοπός είναι η επιβολή υποχρέωσης για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα τα οποία επιβάλλονται από την

Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Τρίτον, η ποινικοποίηση παράβασης διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία έχουν τεθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε, η σύσταση αυτής της διάταξης της επιτροπής δεσμεύει την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την ιδιότητά της ως μέλος της Επιτροπής "Moneyval" του Συμβουλίου της Ευρώπης. Παράλληλα, η εν λόγω σύσταση προτρέπει την εισαγωγή προνοιών στην εθνική μας νομοθεσία που να διαλαμβάνουν ρητά την υποχρέωση δέσμευσης κεφαλαίων, περιουσιακών και άλλων στοιχείων τα οποία ανήκουν ή ελέγχονται από τα πρόσωπα, τις ομάδες ή τις οντότητες που περιλαμβάνονται στους καταλόγους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που αφορούν την τρομοκρατία, περιλαμβανομένων προσώπων και οντοτήτων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άρα λοιπόν, αυτή η δέσμευση υπάρχει και δεν είναι θέματα ή ονόματα τα οποία θέτουν οι Αμερικάνοι, αλλά, επαναλαμβάνω, όπως αυτά έχουν λεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 16Α, 16Β και 16Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική η εφαρμογή των διατάξεών του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου και του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ). Οι Νοσηλευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική η εφαρμογή των διατάξεών του.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διευκρινίζεται ότι οι διατάξεις του νόμου που αφορούν την έκδοση δικαστικού διατάγματος που εξουσιοδοτεί την παραπομπή κατηγορούμενου ή καταδικασθέντα χρήστη ή ουσιοεξαρτημένου σε κέντρο θεραπείας θα εφαρμόζονται μόνο σε σχέση με χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο πρόσωπο το οποίο κατηγορείται ενώπιον επαρχιακού δικαστηρίου σε συνοπτική δίκη και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλει σχετικό αίτημα στο δικαστήριο σε οποιοδήποτε στάδιο της δίκης πριν από την επιβολή ποινής.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, το πιο πάνω δικαίωμα παρέχεται τόσο σε κατηγορούμενο όσο και σε καταδικασθέντα χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο ο οποίος κατηγορείται ενώπιον δικαστηρίου ή έχει καταδικαστεί από δικαστήριο, αντίστοιχα, για οποιοδήποτε αδίκημα, εξαιρουμένου του αδικήματος της κατοχής με σκοπό την προμήθεια, όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 6(3) του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, καθώς και οποιοδήποτε αδικήματος συνιστά κακούργημα. Κατά συνέπεια, κρίθηκε απαραίτητη η τροποποίηση του τίτλου του βασικού νόμου, έτσι ώστε να αντικατοπτρίζει σαφέστερα το πεδίο εφαρμογής του όπως προτίθεται να τροποποιηθεί.

2. Περιορίζονται τα αδικήματα τα οποία αποκλείουν την άσκηση του πιο πάνω δικαιώματος του κατηγορούμενου χρήστη ή ουσιοεξαρτημένου. Ειδικότερα, δεν επιτρέπεται η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος, αν ο χρήστης ή ουσιοεξαρτημένος κατηγορείται για τα αδικήματα της κατοχής με σκοπό την προμήθεια ελεγχόμενου φαρμάκου, της εισαγωγής ελεγχόμενου φαρμάκου και της εμπορίας ελεγχόμενου φαρμάκου, όπως τα αδικήματα αυτά καθορίζονται στον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο, καθώς και για οποιοδήποτε αδίκημα για το οποίο η προβλεπόμενη ανώτατη ποινή φυλάκισης υπερβαίνει τα δέκα (10) έτη.
3. Διαφοροποιείται η σύνθεση και ο τρόπος λειτουργίας της εγκαθιδρυόμενης με τον πιο πάνω νόμο συμβουλευτικής επιτροπής, η οποία υποβάλλει γνωμάτευση στο δικαστήριο για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας, έτσι ώστε η επιτροπή αυτή να απαρτίζεται μόνο από δύο εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας και ένα λειτουργό του Υπουργείου Υγείας, αλλά να έχει τη δυνατότητα, πριν από την υποβολή της πιο πάνω γνωμάτευσης σε δικαστήριο, να ζητά έκθεση αξιολόγησης από ψυχίατρο των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας ή/και έκθεση αξιολόγησης από κυβερνητικό ιατρό άλλης ειδικότητας ή/και την άποψη εμπειρογνομόνων ή άλλων ειδικών σε σχέση με οποιοδήποτε άλλο θέμα ή έκθεση αξιολόγησης από αυτούς.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου προηγήθηκε αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή συναφούς θέματος που ενέγραψε η ίδια με τίτλο «Τα προβλήματα που προκύπτουν κατά την εφαρμογή του περί Θεραπείας Κατηγορουμένων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου». Στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης εξέτασης του εν λόγω θέματος διαπιστώθηκε ότι η εφαρμογή των υφιστάμενων ρυθμίσεων δεν εξυπηρετεί αποτελεσματικά τον επιδιωκόμενο σκοπό. Ειδικότερα, διαφάνηκε ότι τα κύρια προβλήματα εφαρμογής της νομοθεσίας εντοπίζονται αφενός σε δυσλειτουργία της προβλεπόμενης στο νόμο συμβουλευτικής επιτροπής λόγω της σύνθεσής της, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα η επιτροπή αυτή να μην έχει υποβάλει γνωμάτευση στο δικαστήριο για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας, και αφετέρου στον αποκλεισμό μεγάλης ομάδας προσώπων από τη δυνατότητα υποβολής αιτήματος στο δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος θεραπείας, στα οποία ο νομοθέτης δεν είχε πρόθεση να στερήσει τη δυνατότητα να επωφεληθούν της έκδοσης διατάγματος θεραπείας, για να απεξαρτηθούν από τα ναρκωτικά και να ενταχθούν ξανά στην κοινωνία ως χρήσιμα μέλη της.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ιδιαίτερα όσον αφορά τη μη συμπερίληψη λειτουργού υγείας στη σύνθεση της συμβουλευτικής επιτροπής. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσε ότι, εφόσον η συμβουλευτική επιτροπή θα λαμβάνει ιατρική γνωμάτευση από ψυχίατρο για σκοπούς συνδρομής στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της, δεν απαιτείται η εκπροσώπηση του ιατρικού επαγγέλματος στη σύνθεσή της.

Ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου τόνισε ότι η συμβουλευτική επιτροπή δεν είναι επιστημονικό σώμα και δεν έχει ως αποστολή την αξιολόγηση των διαθέσιμων προγραμμάτων απεξάρτησης. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι η συμμετοχή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου στη συμβουλευτική επιτροπή θα συνέβαλλε στη λειτουργικότητά της, αφού λόγω του ρόλου του το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου έχει αποκτήσει εμπειρογνομοσύνη αναφορικά με τα θέματα που απασχολούν την επιτροπή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την απουσία ιατρικού λειτουργού από τη σύνθεση της εν λόγω συμβουλευτικής επιτροπής και επισήμανε ότι, κατά την άποψή της, η σύνθεση της επιτροπής πρέπει να είναι τέτοια που να της επιτρέπει να προβαίνει σε ιατρική αξιολόγηση του κατηγορούμενου.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου και του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων διαφώνησαν με την προτεινόμενη σύνθεση της συμβουλευτικής επιτροπής, δηλώνοντας ότι στην επιτροπή πρέπει να περιλαμβάνεται τουλάχιστον ένας λειτουργός υγείας, αφού, κατά την άποψή τους, η κύρια αρμοδιότητά της είναι η ιατρική αξιολόγηση του κατηγορούμενου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων συμφώνησε με την εισήγηση του προέδρου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για την εκπροσώπηση του συμβουλίου στη συμβουλευτική επιτροπή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η συμβουλευτική επιτροπή να απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, ο οποίος θα προεδρεύει της επιτροπής, έναν εκπρόσωπο το Υπουργού Υγείας και έναν εκπρόσωπο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου. Επίσης, να επιβάλλεται όπως η επιτροπή αυτή, πριν από την υποβολή γνωμάτευσης σε δικαστήριο, ζητά έκθεση αξιολόγησης από ψυχίατρο των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας ή/και έκθεση αξιολόγησης από κυβερνητικό ιατρό άλλης ειδικότητας ή/και την άποψη εμπειρογνομόνων ή άλλων ειδικών σε σχέση με οποιοδήποτε άλλο θέμα ή έκθεση αξιολόγησης από αυτούς, ώστε να διασφαλίζεται ότι πριν από τη λήψη τελικής απόφασης θα κατατίθεται στην επιτροπή ιατρική γνωμάτευση σε σχέση με τον κατηγορούμενο.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της αναθεωρημένης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καλύψουν και τις τροπολογίες, αν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πάρω δύο λεπτά, γιατί τούτο το φαινομενικά απλό ζήτημα είναι πολύ σημαντικό από κοινωνικής άποψης. Πριν από δύο χρόνια, μέσα από μία έτσι μακρά διαδικασία, καταλήξαμε σε μία νομοθεσία στην επιτροπή Νομικών η οποία προνοούσε κάτι πάρα πολύ σωστό, ότι οι υπόδικοι -τότε ήταν και για καταδικασθέντες- που είναι χρήστες, αντί να οδηγούνται έγκλειστοι στις κεντρικές φυλακές, πάντα για πολύ συγκεκριμένα αδικήματα που δε σχετίζονται με την εμπορία ναρκωτικών και άλλα σοβαρά κακούργηματα, να έχουν τη δυνατότητα μέσα από αυστηρά ιατρικά πρωτόκολλα να οδηγούνται με τη δική τους συγκατάθεση για απεξάρτηση, ούτως ώστε με την έκτιση της ποινής τους να επανέρχονται υγιείς και σωστοί πολίτες στην κοινωνία. Είχε συσταθεί μία συγκεκριμένη επιτροπή, στην οποία επιτροπή τότε εν τη σοφία τους η κυβέρνηση και η πλειοψηφία των κομμάτων στη Βουλή είπαμε ότι θα συμμετέχουν και γιατροί και παραϊατρικό προσωπικό. Μία διελκυστίνδα ιατρών και νοσηλευτών οδήγησε σε αχρησία αυτή την επιτροπή κρίσης των ανθρώπων που θα έπρεπε να ασκήσουν αυτό το δικαίωμα. Και βεβαίως, επειδή αυτά τα θέματα δεν μπορεί να ξεπερνιούνται έτσι για τις όποιες σκοπιμότητες -και δεν εξετάζω ποιος είχε δίκαιο τότε ή άδικο- είπαμε ως επιτροπή Νομικών να αναλάβουμε πρωτοβουλία και σε συνεργασία με τον αρμόδιο υπουργό ετοιμάσαμε μία πρόταση νόμου, για να υπερπηδήσουμε αυτό το πρόβλημα δημιουργώντας μία διπλή διαδικασία, ακριβώς για να μην υπάρχει αυτή η διελκυστίνδα γιατρών και νοσηλευτών.

Στην τελική κατάληξη το κείμενο -και έρχομαι στην τροπολογία- έχει μία ρύθμιση που λέει ότι υπάρχει εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, που είναι το καθ' ύλην αρμόδιο γι' αυτά τα ζητήματα. Επειδή όμως πάθαμε στο παρελθόν, εμείς θέλουμε να αποσαφηνίσουμε την πολιτική πρόθεση εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας να μην είναι πάλι από την πίσω πόρτα είτε γιατρός είτε νοσηλεύτης, για να μπλοκάρουν τη διαδικασία, αλλά να είναι διοικητικός λειτουργός, για να αποφύγουμε προβλήματα που προέκυψαν στο παρελθόν. Και αυτή είναι η τροπολογία μας. Είναι απλή μεν αλλά σημαντική για τη λειτουργία του σχεδίου νόμου συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω στην ουσία αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο συνάδελφος, με τα οποία συμφωνούμε. Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσουμε τη σχετική τροπολογία. Όπως έχει λεχθεί, ακριβώς λόγω αυτής της διελκυστίνδας και της ερμηνείας του ρόλου του εκπροσώπου του λειτουργού του Υπουργείου Υγείας, δυστυχώς για δύο και πλέον χρόνια αυτή η νομοθεσία περιήλθε σε αχρησία εις βάρος ακριβώς μίας ευπαθούς ομάδας ατόμων, τα οποία βρισκόντουσαν είτε κατηγορούμενοι είτε υπό δίωξη αναφορικά με τα θέματα κατοχής ναρκωτικών, χρήσης ναρκωτικών και όχι κατηγορούμενοι για εμπορία ή προμήθεια ναρκωτικών. Είναι ένα θέμα το οποίο πιστεύουμε ότι με την παρέμβασή μας και με τη σύνθεση, όπως έχουμε καταλήξει, της συμβουλευτικής επιτροπής θα επιλυθεί. Ένα πρόβλημα το οποίο, επαναλαμβάνω, έχει θέσει αυτή τη νομοθεσία σε αχρησία. Ιδιαίτερα όσον αφορά το θέμα του εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας, αυτός ο εκπρόσωπος να είναι ένας διοικητικός λειτουργός και όχι ένας λειτουργός υγείας στο Υπουργείο Υγείας με όλα τα προβλήματα τα οποία είχαν να αντιμετωπίσουν τα μέλη της συμβουλευτικής επιτροπής. Πρώτο μας σκεπτικό είναι να περιφρουρήσουμε, για το φόβο των Ιουδαίων ως επί το πλείστον, το ότι θα καταστεί νομοθετική διάταξη η αναφορά σε καθαρά διοικητικό προσωπικό του Υπουργείου Υγείας σχετικά με τη συμμετοχή σ' αυτή τη συμβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς και το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει και την τροπολογία, αλλά και την πρόταση νόμου, γιατί ασφαλώς επιλύει η Βουλή ένα θέμα το οποίο αφορούσε ουσιαστικά τη διοίκηση, η οποία όφειλε μέχρι σήμερα να είχε επιλύσει αυτό το ζήτημα. Δυστυχώς, όλη αυτή την περίοδο, ενώ είχε συσταθεί μία επιτροπή η οποία θα ασκούσε συγκεκριμένο ρόλο και συγκεκριμένη αρμοδιότητα, ένεκα των διαφορών, όπως έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, μεταξύ των μελών, είχε προκαλέσει ακριβώς αυτή την αχρησία και αυτή την αδυναμία στο να μπορεί να επεξεργάζεται και να επιλύει προβλήματα. Διότι, κακά τα ψέματα, μία πολύ μεγάλη μερίδα ανθρώπων επηρεάζονται και, ενώ υπήρχε η πρόθεση του νομοθέτη να δώσει τη δυνατότητα σε όλους αυτούς τους ανθρώπους να έχουν και μία άλλη ευκαιρία, για να μπουν σε ένα άλλο, σωφρονιστικό τρόπο δράσης, δυστυχώς η αδιαφορία και, αν θέλετε, η μη ευαισθησία κάποιων ανθρώπων έφεραν τα πράγματα μέχρι σήμερα. Και ευτυχώς που η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έχει παρέμβει και βρίσκεται σήμερα ενώπιόν σας με αυτές τις προτάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του προτεινόμενου εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):

«(β) ένα (1) διοικητικό λειτουργό του Υπουργείου Υγείας, που ορίζεται από τον Υπουργό, και».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η τροποποίηση της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να καταστεί σαφές ότι το μέλος της συμβουλευτικής επιτροπής που θα προέρχεται από το Υπουργείο Υγείας δε θα είναι μέλος ιατρικού ή παραϊατρικού επαγγέλματος αλλά διοικητικός λειτουργός του υπουργείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Διαγραφή του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες αναφορικά με τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ανδρέας Κυπριανού	Αντρέας Φακοντής
Σόλων Κασίνης	Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νουρής	Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4(7) και 103 του περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες αναφορικά με τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών καθορίζουν μεταξύ άλλων:

1. τη διαδικασία καταρτισμού της ημερήσιας διάταξης και της σύγκλισης των συνεδριών της ΡΑΕΚ,
2. τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και τήρησης αρχείου πρακτικών αποφάσεων της ΡΑΕΚ,
3. τον τρόπο με τον οποίο εκπροσωπείται η ΡΑΕΚ από τα μέλη της.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ επισήμανε ότι η έγκρισή τους είναι αναγκαία, ώστε να καλυφθεί το υφιστάμενο νομικό κενό στο πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, αφού διευκρίνισε ότι όλες οι αποφάσεις της ΡΑΕΚ λαμβάνονται κατά πλειοψηφία, επισήμανε ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ ενεργούν ως ισότιμα μεταξύ τους και, στη βάση της αποτελεσματικότερης και χωρίς χρονοτριβή λειτουργίας της ΡΑΕΚ, έχουν τη δυνατότητα εκπροσώπησης της Αρχής με άλλες αρχές ή μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και τη δυνατότητα σύγκλισης προπαρασκευαστικών συσκέψεων για την περαιτέρω ενημέρωσή τους για οποιοδήποτε θέμα κρίνει σκόπιμο το κάθε μέλος ξεχωριστά. Παράλληλα, ο ίδιος εισηγήθηκε την τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας του νομοσχεδίου που αφορά την πρόσκληση σε συνεδρία, έτσι ώστε η χρονική προθεσμία στην οποία πρέπει να αποστέλλεται αυτή να μειωθεί από επτά μέρες σε σαράντα οκτώ ώρες για λόγους ευελιξίας στη διαδικασία σύγκλισης συνεδριών της ΡΑΕΚ.

Η εν λόγω εισήγηση έγινε αποδεκτή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και συναφώς η επιτροπή ενσωμάτωσε την εν λόγω εισήγηση στο κείμενο των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι οι αρχικές ανησυχίες των εκπροσώπων της ΡΑΕΚ όσον αφορά νομοτεχνικές επεμβάσεις που έγιναν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στα πλαίσια του νομοτεχνικού ελέγχου των κανονισμών, και για τις οποίες δεν είχαν εκ των προτέρων ενημερωθεί, ξεπεράστηκαν, έπειτα από ενδελεχή μελέτη των συγκεκριμένων προνοιών από τους ίδιους, οι οποίοι εξέφρασαν τελικά τη συμφωνία τους με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού επέφερε στο κείμενο των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίτευξη της περαιτέρω προστασίας της υγείας των παιδιών αναφορικά με τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια που κυκλοφορούν στην αγορά και εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Κυπριανού

Αντρέας Φακοντής

Σόλων Κασίνης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, το Τμήμα Καταναλωτών ΠΕΟ, το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών ΣΕΚ, η ΠΑΣΥΔΥ, η ΔΕΟΚ, η ΠΟΒΕΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 των περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμων του 2002 έως 2013, είναι η τροποποίηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών, έτσι ώστε να επιτευχθεί η περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών αναφορικά με τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια που κυκλοφορούν στην αγορά και να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους ακόλουθους τίτλους:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2115 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά την ουσία φορμαμίδιο».
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2116 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά την ουσία βενζοϊσοθειαζολινόνη».
3. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2116 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά τις ουσίες χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη, τόσο μεμονωμένα όσο και σε αναλογία 3:1».

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των ορίων εκπομπών της ουσίας φορμαμίδιο από αφρώδη υλικά παιχνιδιών.
2. Τον περιορισμό της χρήσης της ουσίας βενζοϊσοθειαζολινόνης στα παιχνίδια.
3. Τη συμπερίληψη ορίων συγκέντρωσης για τις ουσίες χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ουσίες βενζοϊσοθειαζολινόνη, χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη έχουν ταξινομηθεί ως ευαισθητοποιητικές ουσίες του δέρματος και η ουσία φορμαμίδιο ως τοξική για την αναπαραγωγή με σχετική πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν άμεσα τους κατασκευαστές παιχνιδιών. Ωστόσο, στην Κύπρο δραστηριοποιούνται ως επί το πλείστον εισαγωγείς παιχνιδιών, οι οποίοι όμως έχουν την υποχρέωση να διαθέτουν στην αγορά μόνο παιχνίδια που συμμορφώνονται με τις βασικές απαιτήσεις που προβλέπονται στον οικείο νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των υπ' αριθμόν 1 και 2 προαναφερόμενων Οδηγιών καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς τους στο εθνικό δίκαιο η 24^η Μαΐου 2017, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμόν 3 προαναφερόμενης Οδηγίας η προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο καθορίζεται η 24^η Νοεμβρίου 2017.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι σχετικοί κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Μαΐου 2017.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και προτείνονται στα πλαίσια

λήψης προληπτικών μέτρων τα οποία κρίθηκαν αναγκαία σε ευρωπαϊκό επίπεδο, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η ασφάλεια των παιχνιδιών που απευθύνονται σε παιδιά.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με το αν η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή έχει τη δυνατότητα να ελέγξει παιχνίδια τα οποία έχουν ήδη διανεμηθεί στην αγορά και στα οποία ενδεχομένως να εντοπιστούν οι προαναφερόμενες ουσίες. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με το αν το πλαίσιο που διέπει τους ελέγχους στα παιχνίδια είναι ικανοποιητικό.

Τοποθετούμενος στις πιο πάνω επιφυλάξεις, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι οι προαναφερόμενες χημικές ουσίες δεν έχουν εντοπιστεί σε παιχνίδια στο παρόν στάδιο. Ωστόσο, ο ίδιος, αφού διευκρίνισε ότι ο σχετικός έλεγχος στα παιχνίδια ασκείται αποτελεσματικά, επισήμανε ότι, σε περίπτωση που οι προαναφερόμενες χημικές ουσίες εντοπιστούν σε παιχνίδια που έχουν ήδη κυκλοφορήσει στην αγορά, η αρμόδια υπηρεσία εξουσιοδοτείται με βάση τις πρόνοιες των υφιστάμενων κανονισμών να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, συμπεριλαμβανομένης και της απόσυρσης τέτοιων παιχνιδιών από την αγορά.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 28 μέχρι τον αριθμό 53 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.122-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.123-2017).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.124-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.125-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.126-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτών Πλαστικών Σακούλων Μεταφοράς) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.063-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
7. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
8. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).		
12.	Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
13.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).	Υγείας	Υγείας
16.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 8.6.2017, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων του δήμου Λεμεσού (ενορία Ζακακίου) και της κοινότητας Τσερκέζοι της επαρχίας Λεμεσού, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
17.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου των Δανειστικών Επιτροπών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ.Φακ.22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με την ανάγνωση του Κορανίου και την τέλεση προσευχής στο ναό της Αγίας Σοφίας στην Κωνσταντινούπολη με την επίσημη κάλυψη του τουρκικού κράτους την Τετάρτη, 21^η Ιουνίου.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Χρίστο Χρίστου,
πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου

Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.068-2017).

Κατατέθηκε από

Χρίστο Χρίστου,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας,
και
Λίνο Παπαγιάννη,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Μεταφορών,
Επικοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.988, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε επιστολή της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2017, προς το Υπουργείο Εσωτερικών θίγεται το θέμα της αφαίρεσης από τις πολιτικές ταυτότητες του πεδίου με τα στοιχεία των γονέων, καθότι, όπως υποστηρίζει, εκθέτει μεταξύ άλλων στοιχεία της κατάστασης της οικογένειας τα οποία είναι δυνατό να οδηγήσουν σε προβλήματα δυσμενούς διάκρισης στην ομάδα των παιδιών αγνώστου πατρός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κρίνεται αναγκαίο και για ποιο λόγο η συμπερίληψη των ονομάτων των γονιών στο δελτίο πολιτικής ταυτότητας, δεδομένου ότι για την εξακρίβωση των στοιχείων όλα τα απαραίτητα δεδομένα/πληροφορίες είναι καταχωρισμένα και προσβάσιμα σε συγκεκριμένο μηχανογραφημένο σύστημα;
2. Ποιο το νομικό καθεστώς και η πρακτική που ισχύουν σε άλλες χώρες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.989, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ για το έτος 2016 πλήρωσε €9 εκατομ. για δικαιώματα εκπομπής θερμοκηπιακών αερίων, συγκριτικά με τα €2,4 εκατομ. που πλήρωσε το 2015. Η αύξηση αυτή έρχεται ως αποτέλεσμα της καθυστέρησης του οργανισμού στην εισαγωγή αντιρρυπαντικής τεχνολογίας στις υφιστάμενες μονάδες παραγωγής. Συγκεκριμένα, το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ, αν και αποδέχτηκε την ανάγκη εισαγωγής τέτοιας τεχνολογίας, παρέπεμψε το θέμα στο μέλλον, αφού πρώτα αποσαφηνιστεί η χρήση φυσικού αερίου για ηλεκτροπαραγωγή. Ωστόσο, βάσει των δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το ποσοστό των ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση οφείλει έως το 2020 να ανέλθει στο 13%, την ώρα που στο τέλος του 2015 βρισκόταν μόλις στο 9%. Σε περίπτωση που η χώρα δεν καταφέρει να επιτύχει τους στόχους της, θα βρεθεί αντιμέτωπη με πιθανές ποινές μετά από καταδίκη στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Σύμφωνα και με το Γενικό Ελεγκτή, τα χρονοδιαγράμματα οφείλουν να είναι συγκεκριμένα, καθώς το κόστος για την ΑΗΚ προβλέπεται να μεγαλώνει σε ετήσια βάση, αλλά και το πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Ένωση μετά το 2020 θα είναι σημαντικό εξαιτίας της χρήσης ρυπαντικής τεχνολογίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό της κυβέρνησης όσον αφορά στην τοποθέτηση συστημάτων απονίτρωσης, αποθείωσης και μείωσης των εκπεμπόμενων σωματιδίων στις παραγωγικές μονάδες της ΑΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.990, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι νήπιο δεκαπέντε μηνών υπέστη βαριά εγκαύματα στο πόδι, όταν επιχειρήσε να ανέβει πάνω σε παιχνίδι στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακαδημίας στην Αγλαντζιά. Λόγω της σοβαρότητας του εγκαύματος το παιδί μεταφέρθηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο, όπου του χορηγήθηκε φαρμακευτική αγωγή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Σε ποιες ενέργειες έχει προχωρήσει, ώστε να αντικατασταθούν όλα τα παλιά και επικίνδυνα παιχνίδια τα οποία βρίσκονται τοποθετημένα σε πάρκα σε όλη την Κύπρο;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει μέχρι την αφαίρεση και αντικατάσταση των εν λόγω παιχνιδιών, ώστε να αποφευχθούν περιστατικά όπως το πιο πάνω;
3. Ποιος ελέγχει την ασφάλεια των παιχνιδιών σε δημόσιους χώρους, πάρκα, περιοχές κρατικών δασών και δημόσιες περιοχές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.991, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις οφειλές δικαιωμάτων αδειών ενοικίασης λιμενικών χώρων.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία "Famalift Shipyard Ltd" οφείλει σημαντικά ποσά, ενώ από το 2003 βρίσκεται υπό εκκαθάριση. Παρά ταύτα, η Αρχή Λιμένων Κύπρου παραχώρησε άδειες χρήσης στη συνδεδεμένη με αυτήν εταιρεία "F&T Investments Ltd" και στον κ. Λ. Κίμωνος, εκκαθαριστή της εταιρείας "Famalift Shipyard Ltd". Οι άδειες αυτές έχουν λήξει από την 31^η Αυγούστου του 2010 και δεν έχουν ανανεωθεί, ενώ οι

λιμενικοί χώροι εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται. Τα εντάλματα των δικαστηρίων σε σχέση με την εταιρεία "F&T Investments Ltd" για κάποιο λόγο δεν εκτελούνται. Ζητούμε εξηγήσεις για το ως άνω ζήτημα.

Παρομοίως, όσον αφορά την εταιρεία "AFS Cyprus Offshore Services and Supply Ltd", ενώ όφειλε για συγκεκριμένη περίοδο πέραν των €200.000, η Αρχή ανταποκρινόμενη σε σχετικό αίτημα της εταιρείας, αποφάσισε να της χαρίσει το μισό οφειλόμενο ποσό. Η ίδια εταιρεία είχε εξασφαλίσει άδεια χρήσης χώρου και στο λιμάνι Λάρνακας. Σε αυτή την περίπτωση και πάλι μετά από αίτημα της εταιρείας για τερματισμό της άδειας, προτού ολοκληρωθεί η αποπληρωμή του οφειλόμενου ποσού, η Αρχή αποφάσισε την ακύρωση μέρους της χρέωσης και σταδιακή αποπληρωμή του οφειλόμενου ποσού, εφόσον αυτό εξοφληθεί πλήρως μέχρι το Μάρτη του 2016 και χωρίς να επιβληθούν επιβαρύνσεις ή/και τόκοι. Μέχρι την ημερομηνία ελέγχου, όπως καταγράφεται στην έκθεση, η εταιρεία είχε καταβάλει μόλις το ένα τρίτο (1/3) του ποσού. Βρισκόμαστε προς τα τέλη του Ιούνη του 2017. Πώς έχει η κατάσταση σήμερα; Η εταιρεία "GAP Vassilopoulos & James Louisides (Naval Operations) Ltd", παρ' όλο που έτυχε διευκόλυνσης από την Αρχή ως προς το χρόνο αποπληρωμής κάθε οφειλόμενου ποσού, την 31^η Δεκεμβρίου 2015 όφειλε στην Αρχή ποσό ύψους €1.458.825. Υφίσταται η οφειλή; Η εταιρεία "EDT Marine Construction Ltd" όφειλε στην Αρχή την 31^η Δεκεμβρίου 2015 το ποσό των €507.156. Υφίσταται η οφειλή;

Τέλος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την άδεια χρήσης του εστιατορίου "Ποσειδών" από την εταιρεία "Subota Ltd", καθώς και με τη λειτουργία γραφείων στο λιμανάκι Πάφου από τον κ. Αντώνη Ανδρέου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.992, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαρίας Αριστείδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πότε έγιναν επιδιορθώσεις στους συνοικισμούς του δήμου Λασιών τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια και τι ποσά έχουν δαπανηθεί γι' αυτές τις επιδιορθώσεις; Παρακαλώ να δοθεί αναλυτική κατάσταση με τις εργασίες που έγιναν σε κάθε πολυκατοικία ξεχωριστά για την ίδια χρονική περίοδο.
2. Πότε διενεργήθηκε έλεγχος σε ό,τι αφορά την ανθεκτικότητα των πολυκατοικιών των συγκεκριμένων συνοικισμών; Διενεργείται και άλλος έλεγχος;
3. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν οι εργασίες ανοικοδόμησης των πολυκατοικιών που είχαν κριθεί ακατάλληλες και κατεδαφίστηκαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.993, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Παρ' όλες τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα και τις υποσχέσεις που έχουν δοθεί από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους, συνεχίζει να παρατηρείται αδικαιολόγητη στασιμότητα στο θέμα της υγραεριοκίνησης. Καλούμε συνεπώς τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει γιατί παρατηρείται τόση κωλυσιεργία.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.994, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα είναι τα μέχρι στιγμής έσοδα για τη Δημοκρατία από τη διαδικασία αδειοδότησης της λειτουργίας καζίνο. Επίσης, καλείται να πληροφορηθεί το σώμα αν υπάρχουν μελέτες ως προς το όφελος για την οικονομία του κράτους και ως προς τις εκτιμήσεις για τα αναμενόμενα έσοδα ετησίως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.995, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αν και στην Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο του 2009, στο απόσπασμα σε σχέση με τις εναλλακτικές θεραπείες, αναφέρεται ότι, εάν αποτύχουν τα μέσα που έχει στη διάθεσή της η κλασική ιατρική για την καταπολέμηση του καρκίνου ή δεν επιτρέπουν οι ιδιαίτερες ιδιομορφίες του ασθενή να πάρει τη συνηθισμένη θεραπεία, τότε μπορεί να λάβει εναλλακτική/πειραματική θεραπεία μετά από συμβουλή των θεραπόντων ιατρών, παρ' όλα αυτά, όπως πληροφορήθηκα, το Υπουργείο Υγείας δεν έχει εγκρίνει μέχρι στιγμής κανένα ποσό για συμμετοχή Κυπρίων καρκινοπαθών σε κλινικές δοκιμές με πειραματικές θεραπείες για τον καρκίνο στο εξωτερικό. Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι στη χώρα μας παραμένει μέχρι σήμερα σε μηδενικά επίπεδα ο αριθμός των κλινικών δοκιμών για τον καρκίνο. Λαμβάνοντας υπόψη τις κλινικές μελέτες που διεξάγονται σε άλλες χώρες, κρίνεται επιτακτική ανάγκη η προώθηση της διεξαγωγής κλινικών μελετών για τον καρκίνο και στην Κύπρο, ώστε να δίνεται το δικαίωμα στους καρκινοπαθείς να συμμετέχουν σε κλινικές μελέτες κοντά στα αγαπημένα τους πρόσωπα. Άλλωστε, τα οφέλη από τη διεξαγωγή κλινικών μελετών είναι πολλαπλά και για τους ασθενείς (ταχεία πρόσβαση σε νέες θεραπείες, περισσότερες

θεραπευτικές επιλογές κ.ο.κ.), αλλά και για την οικονομία και το σύστημα υγείας (εισροή επενδύσεων στην Κύπρο, νέες θέσεις εργασίας, προώθηση της έρευνας στο νησί κ.ο.κ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Γιατί δεν έχουν χρηματοδοτηθεί ασθενείς από το Υπουργείο Υγείας για συμμετοχή σε κλινικές μελέτες στο εξωτερικό;
2. Υπάρχει σχεδιασμός από την κυβέρνηση για την προώθηση της διεξαγωγής κλινικών μελετών για τον καρκίνο στην Κύπρο, λαμβάνοντας υπόψη και τα πολλαπλά οφέλη που αναφέρονται πιο πάνω;
3. Τι περιλαμβάνεται για το θέμα αυτό, δηλαδή των κλινικών μελετών, στο ΓΕΣΥ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.996, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται στην Κύπρο μία αύξηση στην ανέγερση ψηλών κτιρίων. Με αφορμή την πυρκαγιά που ξέσπασε πριν από μερικές μέρες σε πολυκατοικία στο Λονδίνο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι υποδομές πυρόσβεσης ψηλών κτιρίων στη χώρα μας και αν υπάρχει ειδικό νομοθετικό πλαίσιο (νόμος, κανονισμοί, διατάγματα κ.ο.κ.), ο απαραίτητος εξοπλισμός και η κατάλληλη εκπαίδευση τόσο για την κατάσβεση όσο και κυρίως για την πρόληψη πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.997, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Μνημόνιο Συναντίληψης (Παράρτημα Μνημονίου Συναντίληψης με αριθμό 1.26) περιλαμβάνει πρόνοια για επιβολή ετήσιου τέλους ύψους €350 ως μέτρο δημοσιονομικής εξυγίανσης. Συγκεκριμένα, το μέτρο αυτό προνοείται στον περί Εταιρειών Νόμο (αρ. 381), ο οποίος τροποποιήθηκε πριν ακόμη υπογραφεί το Μνημόνιο Συναντίληψης το 2011, όταν η Κύπρος βρισκόταν ακόμη υπό καθεστώς οικονομικής επιτήρησης. Ο λόγος που εισήχθηκε το μέτρο αυτό ήταν, για να σταματήσει το “εμπόριο” εταιρειών και για να ενισχυθούν τα δημοσιονομικά του κράτους. Όπως είναι γνωστό, εικονικά πριν το 2013 οργιάζε το εμπόριο εταιρικών επωνυμιών. Δηλαδή, εγγράφονταν εταιρείες οι οποίες προσφέρονταν για διάφορους σκοπούς σε όσους ενδιαφέρονταν να κάνουν παράνομες ή παράτυπες διαδικασίες μέσω κυπριακών εταιρειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αποτέλεσμα της εφαρμογής του μέτρου αυτού τα τελευταία έξι χρόνια και ποια έσοδα έχουν προκύψει κατά τα έτη αυτά στα δημόσια ταμεία λόγω της εφαρμογής αυτής της πρόνοιας. Επίσης, η εφαρμογή του συνέτεινε στη μείωση του αριθμού των εγγεγραμμένων εταιρειών και στον περιορισμό του εμπορίου εταιρικών επωνυμιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.998, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέρος του αγώνα “Ράλι Κύπρος 2017” διεξήχθη εντός της προστατευόμενης περιοχής “Natura 2000” στο Κάβο Γκρέκο. Στους θάμνους και τους βράχους του Κάβο Γκρέκο φωλιάζουν αυτή την εποχή ανάμεσα σε πολλά άλλα είδη πουλιών η σκαλιφούρτα και ο τρυπομάζης. Ωστόσο, όπως καταγγέλλει ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, αν και η σημαντική αυτή για τα πουλιά περιοχή εντάσσεται στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών “Natura 2000”, διαμορφώθηκε σε πίστα ράλι, με φωλιές και ευάλωτα μικρά πουλιά να βρίσκονται λίγα μόλις μέτρα μακριά από τις διαδρομές. Επιπρόσθετα, ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου σημειώνει ότι ο χρόνος διεξαγωγής του αγώνα έτυχε να είναι σε κρίσιμη περίοδο για τα πουλιά, την εποχή που αυτά φωλιάζουν, με ενδεχόμενο να κρατήσει μακριά τα πουλιά από τις φωλιές τους, αφήνοντας τα μικρά πεινασμένα ή δίνοντας την ευκαιρία σε θηρευτές να πάρουν αυγά ή νεοσσούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως οι διαδρομές για το Ράλι Κύπρος 2017 πέρασαν μέσα από την προστατευόμενη περιοχή “Natura 2000” στο Κάβο Γκρέκο και, αν ναι, για ποιο λόγο, επέτρεψε να συμβεί κάτι τέτοιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι το δίκτυο “Natura 2000” αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο της διατήρησης της βιοποικιλότητας στην Ευρώπη. Μάλιστα, ένας από τους κύριους στόχους του δικτύου είναι η αποφυγή οιωνδήποτε δραστηριοτήτων θα μπορούσαν να ενοχλήσουν σοβαρά σημαντικά είδη άγριας ζωής για τα οποία έχουν καθοριστεί (είδη καθορισμού) αυτές οι περιοχές ως προστατευόμενες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.292, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Δρύμου αφορά τη διαπλάτυνση του τμήματος του παλαιού δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Δρύμου και Σίμου μήκους 900 μέτρων και εκκρεμούσε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων λόγω αρμοδιότητας.
3. Λόγω της άρνησης του Επαρχιακού Γραφείου του Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου, γιατί ο δρόμος δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, με πιστώσεις ύψους €20.000 προχώρησε φέτος στην επίστρωση των ερεισμάτων του εν λόγω δρόμου με σκυρόδεμα, ενώ για το 2018 προγραμματίζεται η επίστρωσή του με ασφαλτικό σκυρόδεμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.366, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.366 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με τις Αποφάσεις του με αρ. 36.309 και ημερ. 25.10.1991, αρ. 38.188 και ημερ.16.10.1992 και αρ. 40.185 και ημερ. 24.11.1993, καθόρισε την Κυβερνητική πολιτική σχετικά με τη δημιουργία Βιοτεχνικών Περιοχών, σύμφωνα με την οποία, αρμοδιότητα για τη δημιουργία και συντήρηση Βιοτεχνικών Περιοχών, έχουν οι Αρχές Τοπικής Διοίκησης (ΑΤΑ) (Δήμοι και Κοινοτικά Συμβούλια). Η Κυβέρνηση επιχορηγεί τις ΑΤΑ για τη δημιουργία Βιοτεχνικών Περιοχών με τα 2/3 της δαπάνης για τα έργα υποδομής, ή 4/5 σε περιπτώσεις συμπλεγμάτων χωριών που δημιουργούν κοινή Βιοτεχνική Περιοχή, νοουμένου ότι ετοιμάζεται Μελέτη Βιωσιμότητας από την ενδιαφερόμενη Αρχή και εγκρίνεται από την Κυβέρνηση. Όσον αφορά την ευρύτερη περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς, δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε αίτημα για δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.399, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ.: 23.06.011.01.039 και σας ενημερώνω ότι η εφαρμογή των αρχών προσβασιμότητας αποτελεί σημαντικό παράγοντα για ικανοποίηση του δικαιώματος της ισότιμης χρήσης, των ατόμων με αναπηρίες του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και συμμετοχής τους στον αθλητισμό και την ψυχαγωγία, όπως αυτό αναγνωρίζεται στη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.

2. Το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες σε αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδα) αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ως Κεντρικό Σημείο στην Κυπριακή Δημοκρατία για την εφαρμογή και παρακολούθηση της Σύμβασης, ασκεί υποβοηθητικό και συντονιστικό ρόλο για διαρθρωτικά μέτρα προς επίτευξη της βελτίωσης της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες, μέσω του συντονισμού και παρακολούθησης των Εθνικών Σχεδίων Δράσης για την Αναπηρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.507, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.507 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Από τον Αύγουστο του 2013 τροποποιήθηκε η διαδικασία παροχής υλικών συνθηκών υποδοχής αιτητών πολιτικού ασύλου και έκτοτε η βοήθεια παρέχεται κυρίως με δελτία αντί με χρηματικά επιδόματα. Η αντίστοιχη δαπάνη έχει μειωθεί από €10,1 εκ. το 2011 σε €1,9 εκ. για το 2013, ενώ για το 2016 η δαπάνη ανήλθε σε €783 χιλ., με αντίστοιχη μείωση στον αριθμό των αιτούντων τη βοήθεια αυτή.
3. Περαιτέρω, καθόσον αφορά στην Πολιτική Απασχόλησης Αλλοδαπών Τρίτων Χωρών, αναθεωρήθηκαν τα κριτήρια ως επίσης και οι επαγγελματικές κατηγορίες για τις οποίες παραχωρείται άδεια απασχόλησης σε αλλοδαπούς τρίτων χωρών, με στόχο την εργοδότηση ντόπιου εργατικού δυναμικού. Ως αποτέλεσμα υπήρξε κατακόρυφη μείωση του αριθμού αλλοδαπών που εργάζονται στην Κύπρο κατά τα τελευταία 4 χρόνια, όπως καταγράφεται στα επίσημα στοιχεία που εκδίδει η Στατιστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

4. Όσον αφορά στην επιδοματική πολιτική, έχει εφαρμοστεί η συνολική μεταρρύθμιση του Κράτους Πρόνοιας από το 2014 και ως αποτέλεσμα έχουν αλλάξει άρδην τα κριτήρια παραχώρησης επιδομάτων. Βάσει της περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νομοθεσίας, δεν προβλέπονταν ουσιαστικές προϋποθέσεις νόμιμης και συνεχούς διαμονής για αλλοδαπούς. Με την εφαρμογή της μεταρρύθμισης και της νομοθεσίας που προνοεί για την παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ), αλλοδαποί τρίτων χωρών δεν έχουν δικαίωμα σε παροχή ΕΕΕ εκτός εάν είναι αναγνωρισμένοι πολιτικοί πρόσφυγες ή κάτοχοι καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, αναγνωρισμένα θύματα εμπορίας προσώπων ή έχοντες το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντα με βάση τον περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμο.
5. Επιπλέον, καθόσον αφορά Ευρωπαίους Πολίτες, για πρώτη φορά έχει προβλεφθεί στη νομοθεσία ότι για να μπορούν να καταστούν δικαιούχοι του ΕΕΕ χρειάζεται να έχουν τουλάχιστο 5 χρόνια νόμιμη και συνεχή διαμονή στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το οποίο ενσωματωθεί στην Κυπριακή έννομη τάξη, οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίοι έχουν διαμείνει νομίμως στην Κυπριακή Δημοκρατία για συνεχή περίοδο πέντε ετών, έχουν δικαίωμα μόνιμης διαμονής και οι πολίτες αυτοί εξισώνονται πλήρως με τους Κύπριους πολίτες αναφορικά με το δικαίωμα πρόσβασής τους σε κοινωνικές παροχές.
6. Θεωρώ σημαντικό να αναφερθεί ότι με τη δημιουργία του Μητρώου Κοινωνικών Παροχών από το 2014, πλέον οι ανωτέρω προϋποθέσεις καθώς και τα υπόλοιπα κριτήρια επιλεξιμότητας για παροχή επιδομάτων, ελέγχονται πλήρως κατά την εξέταση της αίτησης οποιουδήποτε προσώπου.
7. Κατά το 2016 παραχωρήθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τα ακόλουθα επιδόματα σε Ευρωπαίους πολίτες και υπηκόους τρίτων χωρών, σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες κατά το 2013, πριν τις ανωτέρω αλλαγές:

A/A	Επίδομα / Ωφέλημα	Συνολική Δαπάνη 2013	Συνολική Δαπάνη 2016
1.	Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (Βασικές Ανάγκες, Στέγαση, Επίδομα Αναπηρίας)**	Δ/Ε	€20.707.767
2.	Επίδομα Τέκνου	€7.522.054	€9.533.720
3.	Επίδομα Μονογονεϊκής Οικογένειας	€1.887.560	€2.645.170
4.	Δημόσιο Βοήθημα	€8.503.569	€2.377.893
5.	Κάλυψη Ειδικών Συνθηκών Υποδοχής βάσει του περί Προσφύγων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2016 (Παραχώρηση κουπονιών), ενοικίου προς ιδιοκτήτες και ποσό για μικροέξοδα)	€1.880.410	€783.169
6.	Επίδομα σε Συνταξιούχους με Χαμηλά Εισοδήματα	€304.605	€204.971
7.	Παροχή βοήθειας σε μη δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος € (Άρθρο 11 της περί Ε.Ε.Ε. Νομοθεσίας)	Δ/Ε	€110.747
8.	Πασχαλινό Επίδομα σε Συνταξιούχους	€17.670	€28.310
9.	Ειδικό Βοήθημα Τοκετού σε Άγαμες Μητέρες	€9.793	€12.513

8. Τα πιο πάνω επιδόματα/ωφελήματα συνεχίζουν να παραχωρούνται σε Ευρωπαίους πολίτες και υπηκόους τρίτων χωρών, στη βάση των Νομοθεσιών και Σχεδίων που τα προνοούν, αφού προηγηθούν όλες οι διαδικασίες ελέγχου από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.527, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατασκευή διάβασης πεζών στην Κοινότητα Νέα Δήματα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέων Δημμάτων για κατασκευή διάβασης πεζών σε σημείο του κύριου δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων παρά την εκκλησία του Προφήτη Ηλία, εξετάστηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στις 15 Μαΐου 2017, αφού προηγήθηκε επιτόπια επίσκεψη στην οποία παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέων Δημμάτων.
 - β) Η Τεχνική Επιτροπή έκρινε δικαιολογημένη την κατασκευή μίας υπερυψωμένης διάβασης πεζών zebra σε πλατό με κυβόλιθους με την κατάλληλη σήμανση/σηματοδότηση στον κύριο δρόμο Πόλης Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων, πλησίον της πρόσβασης προς την εκκλησία του Προφήτη Ηλία.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προωθήσει τις απαιτούμενες διαδικασίες (ετοιμασία σχεδίων, εκτίμηση σχετικής δαπάνης, εξασφάλιση πιστώσεων) για την κατασκευή της διάβασης αυτής από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.532, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου του 2016 [Ν. 76(Ι)/2016], εργοδότες και αυτοτελώς εργαζόμενοι είχαν τη δυνατότητα να υποβάλουν αίτηση, μέχρι τις 30.11.2016, για αποπληρωμή με δόσεις ληξιπρόθεσμων κοινωνικών εισφορών και να εξοφλήσουν σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, οι οποίες δεν υπερβαίνουν τις 54, τις καθυστερημένες οφειλές τους, για την περίοδο μέχρι και τον Ιούλιο του 2016, τόσο στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στα άλλα Ταμεία που έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Σύμφωνα με τα αρχεία των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων εγκρίθηκαν 8695 αιτήσεις για ένταξη στη ρύθμιση, με αντίστοιχο ποσό ληξιπρόθεσμων εισφορών ύψους €141.652.939,36.
4. Στον πιο κάτω Πίνακα καταγράφεται αναλυτικά ο αριθμός των οφειλετών, των οποίων εγκρίθηκε η αίτηση για ένταξη στη ρύθμιση, ανά κατηγορία ύψους οφειλής, και το αντίστοιχο ποσό της οφειλής τους:

Κατηγορία οφειλής	Αριθμός οφειλετών	Συνολικό ποσό οφειλής (πριν τη μείωση πρόσθετου τέλους)	Συνολικό ποσό οφειλής (μετά τη μείωση πρόσθετου τέλους)
€		€	€
0-10.000	5993	20.937.524,01	20.246.408,33
10.001-50.000	2220	46.791.566,75	46.515.797,93
50.001-100.000	271	18.423.854,98	18.338.583,50
100.00-500.000	187	33.240.414,89	32.977.824,91
500.001 και πάνω	24	22.259.578,73	22.152.997,28
	Σύνολο:	Σύνολο:	Σύνολο:
	8695	141.652.939,36	140.231.611,95

5. Επιπρόσθετα, στον πιο κάτω Πίνακα παρουσιάζεται η κατάσταση των οφειλετών που είναι ενταγμένοι στη ρύθμιση κατά τις 15.5.2017 και το αντίστοιχο ποσό της οφειλής τους κατά κατηγορία οφειλής. Ο αριθμός των οφειλετών έχει μειωθεί λόγω εξόφλησης οφειλών εφάπαξ ή τερματισμού της ρύθμισης λόγω μη τήρησης των προνοιών της:

Κατηγορία οφειλής	Αριθμός οφειλετών που είναι στη ρύθμιση	Συνολικό ποσό οφειλής (πριν τη μείωση πρόσθετου τέλους)	Συνολικό ποσό οφειλής (μετά τη μείωση πρόσθετου τέλους)
€		€	€

0-10.000	2772	10.246.652,47	9.971.932,37
10.001-50.000	916	18.743.463,39	18.671.676,93
50.001-100.000	117	8.109.295,39	8.074.960,35
100.00-500.000	87	14.613.986,58	14.605.773,57
500.001 και πάνω	13	14.899.794,07	14.899.794,07
	Σύνολο:	Σύνολο:	Σύνολο:
	3905	66.613.191,90	66.224.137,29

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί ότι το μέτρο αυτό μέχρι στιγμής έχει αποφέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα, αφού μέχρι σήμερα έχει εισπραχθεί το ποσό των €14.797.133,22.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.645, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία γηπέδου γκολφ στην περιοχή Natura 2000 Κάβο Γκρέκο

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

2. Η σχετική Σύμβαση Μίσθωσης υπογράφηκε στις 3 Μαρτίου 2015 και θα ενεργοποιηθεί με τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής ή σε 4 χρόνια μετά την υπογραφή της, οποιοδήποτε από τα δύο προηγηθεί. Επιπρόσθετα, ο όρος 5 (γ) της Σύμβασης προβλέπει ότι ο Μισθωτής πρέπει να ολοκληρώσει τη δημιουργία του γηπέδου εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) ετών από την ημερομηνία της ενεργοποίησης της Σύμβασης.
3. Μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμιά εξέλιξη προς την κατεύθυνση ετοιμασίας σχεδίων από το Μισθωτή. Εξ όσων πληροφορούμαστε, η τελευταία εξέλιξη στο θέμα είναι η εξέταση αιτήματος της εταιρείας για εκμίσθωση χαλίτικης γης κοντά στη θέση που θα δημιουργηθεί το γήπεδο γκολφ, η οποία ακόμη εκκρεμεί ενώπιον του Υπουργείου Εσωτερικών.
4. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Σύμβασης Μίσθωσης, ο Μισθωτής έχει περιθώριο δημιουργίας του γηπέδου μέχρι 3 Μαρτίου, 2021 το αργότερο.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.646, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Αρμόδια υπηρεσία για τη χορήγηση άδειας χρήσης διαφόρων μέσων εκφοβισμού θηραμάτων και άγριας πανίδας, τα οποία προκαλούν ή είναι δυνατό να προκαλέσουν ζημιά σε οποιοδήποτε καλλιεργούμενο φυτό είναι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 66 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου του 2003 [Ν. 152(Ι)/2003], ο ιδιοκτήτης οποιασδήποτε φυτείας, αμπέλου, κήπου ή άλλης καλλιεργημένης γης, ο ίδιος ή διά οποιουδήποτε άλλου προσώπου εξουσιοδοτημένου από αυτόν, μπορεί να εκφοβίζει θηράματα και είδη άγριας πανίδας τα οποία προκαλούν ζημιά ή είναι δυνατό να προκαλέσουν ζημιά σε οποιοδήποτε καλλιεργούμενο φυτό, χρησιμοποιώντας σκιάχτρα, καθρέπτες, ραδιόφωνα ή κανονάκι μετά από άδεια του προϊστάμενου του Ταμείου Θήρας ή εκπροσώπου του.

Ενόψει των πιο πάνω, κοινοποιώ την υπό αναφορά Ερώτηση στον Υπουργό Εσωτερικών, προκειμένου να απαντηθεί αρμοδίως.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.660, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Άνοδος Στάθμης της Θάλασσας

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη με Αρ. 23.06.011.01.660 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την τελευταία εκατονταετία η στάθμη της θάλασσας έχει αυξηθεί κατά 0.19 μέτρα παγκοσμίως εξ αιτίας του λιώσιματος των πάγων και των παγετώνων, καθώς και στη θερμική διαστολή των ωκεανών λόγω της αύξησης της θερμοκρασίας τους και η άνοδος της θερμοκρασίας προβλέπεται να οδηγήσει σε

περεταίρω άνοδο της στάθμης της θάλασσας. Όσον αφορά τα επιμέρους σημεία που αναφέρονται στην Ερώτηση πληροφορείστε τα πιο κάτω:

1. Με ποιες μεθόδους παρακολουθείται το φαινόμενο στην Κύπρο:

Μολονότι δεν υπάρχουν συστηματικές μακροχρόνιες μετρήσεις στις παραλιακές περιοχές της Κύπρου, προβλέψεις από άλλες μεσογειακές περιοχές υποδεικνύουν ότι η άνοδος αυτή μπορεί να επιφέρει διάβρωση των παραλιακών εδαφών και να επηρεάσει τις παράκτιες υποδομές (αεροδρόμια, οδικό δίκτυο, εργοστάσια, κατοικίες). Επίσης, θα εντείνει την πίεση στους ήδη ευάλωτους υπόγειους υδροφορείς λόγω αυξημένης διείσδυσης θαλασσινού νερού, με αποτέλεσμα την περαιτέρω υφαλμύριση των υπόγειων υδάτων σε παραλιακές περιοχές.

2. Ποια στοιχεία/μετρήσεις/χρονοσειρές υπάρχουν;

Τα σχετικά στοιχεία που αφορούν την κλιματική αλλαγή και την άνοδο της στάθμης της θάλασσας συλλέγονται κυρίως από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (Ωκεανογραφικό Κέντρο).

3. Πώς ενημερώνεται το κοινό και πώς εκπαιδεύονται οι μαθητές μας, ώστε να μπορούμε ως κοινωνία να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις του φαινομένου;

Μέσα στα πλαίσια της ανάπτυξης της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή περιλαμβάνεται και η συνεχής ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού και ειδικότερα των μαθητών. Σημειώνεται ότι, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς εφαρμόζονται ήδη στοχευόμενα προγράμματα ενημέρωσης και εκπαίδευσης των μαθητών.

4. Πώς εντάσσεται αυτή η παράμετρος στις πολιτικές και πρακτικές των υπουργείων;

Λαμβάνοντας υπόψη τις μεταβολές του κλίματος και των επιπτώσεων τους στην Κύπρο, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Τμήμα Περιβάλλοντος) ανέλαβε τον συντονισμό για την ανάπτυξη της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή. Μεταξύ άλλων, οι προοπτικές επικεντρώνονται στα πιο κάτω:

- Καταγραφή των παρατηρούμενων κλιματικών αλλαγών στην Κύπρο.
- Εκτίμηση των επιπτώσεων των κλιματικών αλλαγών, της υφιστάμενης ικανότητας προσαρμογής και της ευπάθειας της Κύπρου σε αυτές τις κλιματικές αλλαγές.
- Εκτίμηση των μελλοντικών κλιματικών αλλαγών στην Κύπρο με τη χρήση κλιματικών μοντέλων.
- Προσδιορισμός των προτεινόμενων δράσεων προσαρμογής στις επιπτώσεις των κλιματικών αλλαγών.
Η κλιματική αλλαγή και η σχετιζόμενη άνοδος της στάθμης της θάλασσας μπορεί να επιφέρει σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις στα οικοσυστήματα και τις κοινωνίες στις παράκτιες ζώνες της Κύπρου. Συνεπώς, προσδιορίστηκαν τα ακόλουθα μέτρα για αντιμετώπιση των κινδύνων:
- Εκπόνηση μελέτης για τον προσδιορισμό των ευπαθών στην κλιματική αλλαγή παράκτιων περιοχών.
- Έρευνα για την άνοδο της στάθμης της θάλασσας και συνυπολογισμός των σε υφιστάμενες και νέες παράκτιες υποδομές.

Τέλος, σημειώνεται ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων Προσαρμογής αναμένεται ότι θα συμβάλει στην προώθηση της αειφόρου, πράσινης και γαλάζιας οικονομίας, στη βέλτιστη διαχείριση πόρων, στη βελτίωση της αποδοτικότητας παραγωγής και στην προστασία των υποδομών. Επίσης, αναμένεται ότι θα συνεισφέρει στην αναζωογόνηση της οικονομίας με επενδύσεις σε καινοτόμες τεχνολογίες/προϊόντα ανθεκτικά στην κλιματική αλλαγή. Παράλληλα, θα συμβάλει ουσιαστικά στην πρόληψη, προστασία, και βελτίωση της δημόσιας υγείας, της ευημερίας και της ποιότητας ζωής των πολιτών καθώς και στην προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.797, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη σας διαβιβάζω πίνακα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, τα οποία αφορούν ανεξιχνίαστες και εξιχνιασθείσες υποθέσεις για τα έτη 2014-2016.

Καταχωρημένες υποθέσεις (RCI) σοβαρού εγκλήματος και μικροαδικημάτων, για τα έτη 2014-2016

	2014			2015			2016		
	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων
Σοβαρό Έγκλημα	6775	58%	42%	5912	61%	39%	5094	61%	39%
Μικροαδικήματα	4978	85%	15%	4089	86%	14%	3818	88%	12%
Κλοπές Σοβαρού Εγκλήματος	966	32%	68%	918	47%	53%	722	49%	51%
Κλοπές ως Μικροαδικήματα	965	48%	52%	703	47%	53%	611	50%	50%

Πηγή: Γραφείο Ανάλυσης και Στατιστικής (ΓΑ&Σ)

Σημείωση:

- Τα στοιχεία αφορούν τις καταχωρημένες υποθέσεις στο Μητρώο Εγκλήματος (Φάκελος 1). Δεν περιλαμβάνονται αυτές που είναι καταχωρημένες στο Μητρώο Καταγγελιών (Φάκελος 2).
- Στα στοιχεία δεν περιλαμβάνονται οι υποθέσεις που έχουν ταξινομηθεί ως Ανύπαρκτες.
- Οι σοβαρές υποθέσεις κλοπών αφορούν συνήθως κλοπή περιουσίας και ζώων αξίας πάνω των 1000€, ενώ οι κλοπές ως μικροαδικήματα αφορούν συνήθως κλοπή περιουσίας, ζώων, καρπών γεωργικής εσοδείας αξίας μέχρι 1000€ και κλοπής μοτοποδηλάτων 49 κυβικών και κινητών τηλεφώνων ανεξαρτήτου αξίας.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.816, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ: 23.06.011.01.816 και σας πληροφορώ ότι η προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρίες αφορά μεγάλο αριθμό τομέων της ζωής και η ρύθμιση των θεμάτων προσβασιμότητας σε κάθε τομέα αφορά διαφορετική Κρατική Υπηρεσία. Για παράδειγμα:

- Η προσβασιμότητα στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον (χώρους στάθμευσης, κτήρια, δρόμους, πεζοδρόμια, παραλίες, δάση, αρχαιολογικούς χώρους, γήπεδα κ.λπ.) αφορά τις τοπικές αρχές που διαχειρίζονται τέτοιους χώρους σε κάθε περιοχή, καθώς και το Υπουργείο Εσωτερικών ή το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, που διαχειρίζονται τις αντίστοιχες σχετικές νομοθεσίες ή χώρους.
- Η προσβασιμότητα στις μεταφορές (λεωφορεία, αεροπλάνα, πλοία κλπ) αφορά το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τους οργανισμούς που συνεργάζονται με το Υπουργείο αυτό για τη διαχείριση των μέσων μεταφοράς.
- Η προσβασιμότητα στην πληροφόρηση (ιστοσελίδες, τηλέφωνα, τηλεόραση, έντυπη πληροφόρηση κ.λπ.) αφορά και πάλι διάφορα Υπουργεία και αρχές π.χ. Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Οικονομικών κ.ά.
- Η προσβασιμότητα σε υπηρεσίες, όπως οι υπηρεσίες υγείας, εκπαίδευσης, απασχόλησης κλπ αφορούν το αντίστοιχο για την περίπτωση Υπουργείο.

2. Η δημιουργία μιας τηλεφωνικής γραμμής, ενδεχομένως από την Αστυνομία για να δέχεται καταγγελίες γενικά για την προσβασιμότητα, αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης το οποίο είναι ορθό να ερωτηθεί ως το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.825, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία δύο χρόνια έχουν εκπονηθεί 3 μελέτες για λογαριασμό του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, οι οποίες αφορούν τις προοπτικές και την ανάπτυξη της Κυπριακής Ναυτιλίας.
2. Η πρώτη χρονολογικά μελέτη με θέμα “Το μέλλον της Ναυτιλίας στην Κύπρο” (“Study on the future of Shipping in Cyprus”) είχε στόχο τη συγκρότηση ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης για τη ναυτιλιακή βιομηχανία της Κύπρου. Μέσω της μελέτης αυτής προσδιορίζονται και τεκμηριώνονται ειδικά στρατηγικά μέτρα, προκειμένου να ενισχυθεί ο εμπορικός στόλος της Κύπρου και να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα της Κυπριακής ναυτιλίας.
3. Τα περισσότερα από αυτά τα μέτρα έχουν ήδη εφαρμοστεί, ενώ τα υπόλοιπα είναι υπό μελέτη και σχεδιασμό εφαρμογής/υλοποίησης.
4. Στην συγκεκριμένη μελέτη δεν περιλαμβάνεται κάποια αναφορά σε σχέση με τη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών, αλλά γίνονται κάποιες επιμέρους αναφορές στα κυπριακά λιμάνια οι οποίες εδράζονται στο γεγονός ότι τα λιμάνια συναποτελούν μαζί με πολλές άλλες δραστηριότητες και υπηρεσίες το Κυπριακό ναυτιλιακό σύμπλεγμα.
5. Η δεύτερη χρονολογικά μελέτη ολοκληρώθηκε περί τα τέλη Νοεμβρίου του 2016 με θέμα “Μελέτη Εξεύρεσης Αγορών, Τύπων Πλοίων και Πελατών για Προσέλκυση τους στο Κυπριακό Νηολόγιο”. Τα αποτελέσματα της μελέτης τυχάνουν αξιοποίησης από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ώστε να ετοιμαστεί ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο στόχευσης πλοιοκτητών ανά το παγκόσμιο με σκοπό την προσέλκυση πλοίων στο Κυπριακό Νηολόγιο. Όπως γίνεται αντιληπτό, στην συγκεκριμένη μελέτη δεν γίνεται καμία αναφορά στη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών και γενικά στα κυπριακά λιμάνια.
6. Η τρίτη χρονολογικά μελέτη είχε ως αντικείμενο την “Αναδιάρθρωση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας”, εκπονήθηκε από ιδιωτικό οίκο και παραδόθηκε πρόσφατα (τέλη Απριλίου 2017) στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας. Στόχος της μελέτης ήταν η αξιολόγηση διαφόρων εναλλακτικών επιλογών όσον αφορά στην αναδιάρθρωση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, ώστε αυτό να μπορεί να ανταποκριθεί επιτυχώς στις σύγχρονες απαιτήσεις της παγκόσμιας ναυτιλίας και του έντονου διεθνούς ανταγωνισμού που παρατηρείται, τόσο στις νηολογήσεις πλοίων, όσο και στην προσέλκυση ναυτιλιακών εταιρειών για εγκατάσταση. Στην συγκεκριμένη μελέτη δεν περιλαμβάνεται κάποια αναφορά στη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών και γενικά στα κυπριακά λιμάνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.011.01.889 και σας πληροφορώ ότι στις Συμπερασματικές Παρατηρήσεις (Concluding Observations) της Επιτροπής για την Εξάλειψη Πάσας Μορφής Φυλετικής Διάκρισης (CERD), γίνεται αναφορά στα ακόλουθα θέματα που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

1. Στα “Θετικά Στοιχεία”, η Επιτροπή καλωσορίζει την εφαρμογή του Έργου “Εθνική Πλατφόρμα για τους Ρομά”, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο του Rights, Equality and Citizenship Programme (2014-2020). Σκοπός της σύστασης της Πλατφόρμας, ήταν η δημιουργία ενός πλαισίου για την ενδυνάμωση του διαλόγου για θέματα που αφορούν τους Ρομά, μέσω της συμμετοχής εμπλεκόμενων κυβερνητικών, ανεξάρτητων και μη κυβερνητικών υπηρεσιών και των ίδιων των Ρομά. Κατά τις συναντήσεις, οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ενημερωθούν για το ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο τόσο σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσο και σε εθνικό και να συζητήσουν διάφορα θέματα που τους προβληματίζουν στο πλαίσιο συμμετοχικής συζήτησης. Τα αποτελέσματα της συμμετοχικής συζήτησης αλλά και των μετέπειτα εξατομικευμένων παρεμβάσεων που έγιναν ως αποτέλεσμα της συνάντησης ήταν πολύ θετικά για όλους τους συμμετέχοντες.
2. Η Επιτροπή χαιρέτισε την ψήφιση του Νόμου που προνοεί για τη λειτουργία των Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας, ο οποίος ενδυναμώνει το πλαίσιο ελέγχου και παρακολούθησης λειτουργίας αυτών των γραφείων.

3. Η Επιτροπή χαιρέτισε επιπρόσθετα την κύρωση, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Πρωτοκόλλου 2014 στη Σύμβαση για την Καταναγκαστική Εργασία, 1930 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας. Σημειώνεται ότι η Κύπρος είναι το πέμπτο Κράτος-Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει κυρώσει τη Σύμβαση.
4. Ανάμεσα στις Συστάσεις της Επιτροπής, περιλήφθηκε η ανάγκη για δημιουργία περιεκτικής Στρατηγικής για τους Ρομά, η οποία θα εξασφαλίσει την πρόσβαση τους σε επαρκή στέγαση, εκπαίδευση και εργοδότηση, μεταξύ άλλων. Τα θέματα των Ρομά, συζητούνται οριζόντια με όλες τις κυβερνητικές υπηρεσίες. Εθνικό Σημείο Επαφής για τους Ρομά έχουν οριστεί οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίες υποβάλλουν ετήσιες Εκθέσεις στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις δράσεις που έχουν αναληφθεί σε εθνικό επίπεδο, με τη συμβολή όλων των αρμοδίων υπηρεσιών. Η Κυπριακή Δημοκρατία παρείχε επίσης κρατική ενίσχυση σε πρόγραμμα που λειτουργεί ΜΚΟ, το οποίο προωθεί διάφορες ενέργειες προς την κατεύθυνση της κοινωνικής ένταξης των Ρομά της Κύπρου, συμπεριλαμβανομένης της ευαισθητοποίησης των γονέων για τη φροντίδα των παιδιών τους στο σχολείο και των προγραμμάτων για την εκμάθηση ελληνικών (σε συνεργασία με τα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού), για κοινωνικές δεξιότητες και προσωπική υγιεινή.
5. Για το θέμα των αιτητών ασύλου, στις συστάσεις της Επιτροπής έχει περιληφθεί η επέκταση των τομέων οικονομικής δραστηριότητας στους οποίους έχουν πρόσβαση οι αιτητές ασύλου και η ευθυγράμμιση του βοηθήματος τους με την οικονομική βοήθεια που λαμβάνουν οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι τομείς οικονομικής δραστηριότητας στους οποίους έχουν πρόσβαση οι αιτητές ασύλου καθορίζονται με Διάταγμα της Υπουργού Εργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες της αγοράς εργασίας. Οι αιτήσεις ασύλου εξετάζονται εντός έξι μηνών, οπότε η απασχόληση αυτή θεωρείται βραχυπρόθεσμη. Βοήθεια παραχωρείται στους αιτητές ασύλου υπό τη μορφή κάλυψης των υλικών συνθηκών υποδοχής (με δελτία), βάσει Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τον Κανονισμό 14 των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών.
6. Η Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων Όλων των Μεταναστών Εργαζομένων και των Μελών των Οικογενειών τους, καθώς και η Σύμβαση αναφορικά με το Καθεστώς των Ανιθαγενών Ατόμων, στις οποίες γίνεται αναφορά στην Ερώτηση, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και οι υπόλοιπες Συμπερασματικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής για την Εξάλειψη Πάσας Μορφής Φυλετικής Διάκρισης εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Θεοδόση Α. Τσιόλα στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.956 και 23.06.011.01.963, ημερομηνίας 12 και 15 Ιουνίου 2017, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η απάντηση του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.957, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, που παίρνω λίγο χρόνο. Απλώς, θέλω να θέσω και στους συναδέλφους και σε σας ένα ζήτημα το οποίο προκύπτει από την κατάθεση πρότασης νόμου, της πρότασης νόμου που έχουμε καταθέσει εδώ και περίπου εννιά μήνες αναφορικά με την ασφάλεια, τα παιδικά καθίσματα και τις ζώνες ασφαλείας στα δημόσια μέσα μεταφοράς, την οποία συνυπογράφουν συνάδελφοί μας της κοινοβουλευτικής ομάδας του Συναγερμού. Έχουμε γίνει δέκτες πάρα πολλών παραπόνων και από την ομάδα "Reaction" σχετικά με τα θέματα που προκύπτουν από τους γονείς που δε θέλουν καν να παίρνουν τα παιδιά τους, κύριε Πρόεδρε, εκδρομές με τα σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα που έχουμε σήμερα ποιο είναι, κυρία Θεολόγου;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θέλουμε να γραφτεί το θέμα στην επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κύριε Πρόεδρε. Έχει εννιά μήνες που κατατέθηκε η πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι γραμμένο;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...δε συζητείται στην επιτροπή Μεταφορών.

Μάλιστα, είναι γραμμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θέλουμε να μπει για συζήτηση στην επιτροπή Μεταφορών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Κατάλαβα. Να το δούμε.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 7 Ιουλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Διαβεβαίωση βουλευτή

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.126-2015).
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.127-2015).
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.004-2017).
4. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).
7. Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.049-2017).
8. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.051-2017).
9. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.107-2017).
10. Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.01.058.044-2017).

11. Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2003).
12. Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.096-2017).
13. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.110-2016).
14. Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.001-2017).
15. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.111-2017).
16. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.055-2016).
17. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
18. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.064-2017).
19. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.103-2017).
20. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.045-2012).

ΑΠΟΣΥΡΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κυπριανού Ανδρέας
Αριστείδου Μαριέλλα	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος

Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Σταύρου Ελένη
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Στεφάνου Στέφανος
Κάρουλλας Γιώργος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Καυκαλιάς Αντρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κουλλά Ονούφριος	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της γενικής διευθύντριας του ισραηλινού κοινοβουλίου κ. Yardena Meller-Horovitz.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Αδάμου, Λ. Παπαγιάννης, Χ. Πιπτοκοπίτης, Χ. Θεοπέμπτου, Ανδρέας Κυπριανού, Μ. Γιωργάλλας, Κ. Χατζηγιάννης, Ζ. Κουλίας, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Ν. Κέττηρος) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Νουρής, Ε. Μαύρου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Χρίστου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Π. Μυλωνάς) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Α. Καυκαλιάς, Ο. Κουλλά, Κ. Χατζηγιάννης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου:
 - α. «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και
 - γ. «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αναβολή των νομοσχεδίων και ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο (με αρ. 2).
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Α. Καυκαλιάς, Χ. Θεοπέμπτου, Π. Λεωνίδου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Λουκαϊδής, Δ. Δημητρίου) και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», ψήφισή του σε νόμο, δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου και παρατηρήσεις της κ. Ελένης Μαύρου.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Παύλου Μυλωνά, ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και καταψήφισή της.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και καταψήφισή της.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Π. Μυλωνάς, Κ. Ευσταθίου, Α. Δαμιανού, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Γεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Α. Δαμιανού, Γ. Γεωργίου, Π. Λεωνίδου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
23. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
24. Ερωτήσεις βουλευτών:
Στοιχεία των γονιών στις πολιτικές ταυτότητες παιδιών - Συστήματα απονίτρωσης, αποθείωσης και μείωσης εκπομπών σωματιδίων στις μονάδες της ΑΗΚ - Επικίνδυνα παιχνίδια σε δημόσιους χώρους - Οφειλές για ενοικίαση λιμενικών χώρων - Οι εργασίες στους συνοικισμούς του δήμου Λατσιών - Καθυστέρηση της προώθησης της υγραεριοκίνησης - Οικονομικά οφέλη από την αδειοδότηση λειτουργίας καζίνο - Κλινικές μελέτες για τον καρκίνο - Αντιμετώπιση πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια - Εφαρμογή μέτρου για αντιμετώπιση του "εμπορίου" εταιρικών επωνυμιών - Ράλι Κύπρος 2017 εντός προστατευόμενης περιοχής στο Κάβο Γκρέκο.
25. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα κοινότητας Δρύμου για διαπλάτυνση δρόμου και επίστρωση των ερεισμάτων του με μπετόν - Αίτημα για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην Πόλη Χρυσοχούς - Η μη προσβασιμότητα σε αναπήρους του γηπέδου της ΑΕΚ - Η καταβολή επιδομάτων και ωφελημάτων σε αλλοδαπούς - Κατασκευή διάβασης πεζών στα Νέα Δήμματα - Τα αποτελέσματα της εφαρμογής του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου του 2016 - Εκμίσθωση περιοχής εντός κρατικού δάσους στο Κάβο Γκρέκο για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ - Οχληρία από χρήση συσκευών

παραγωγής θορύβου για απομάκρυνση πουλιών στην Καλαβασό - Η άνοδος της στάθμης της Μεσογείου - Ανεξιχνίαστες υποθέσεις κλοπών και απώλειας υλικού στο δημόσιο - Παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός για καταγγελίες παραβιάσεων της νομοθεσίας για την προσβασιμότητα αναπήρων - Εκπόνηση έκθεσης για την κυπριακή ναυτιλία - Συστάσεις της CERD για κύρωση συμβάσεων για τις φυλετικές διακρίσεις - Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίου για την περίθαλψη κρατουμένου - Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίων - Επιστολή για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κρατουμένου.

26. Παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου για μη συζήτηση πρότασης νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Τιμή: €3,50